

[Karl Nielsen.]

5.000 kr. og skal betale 183 kr. mere i personlig skat, hvis vi går ud fra en gennemsnitlig stigning på 0,3 pct. i de personlige skatter til amter.

Hr. Ove Jensen ville love, at selv om amterne fik et mindre provenu ind på grund af nedsættelsen i amtsgrundskylden, så ville han garantere for, at de personlige skatter ikke ville stige. Mig bekendt sidder der kun et eller to medlemmer fra fremskridtspartiet rundt omkring i amtsrådene her i dette land, og jeg tror ikke, de har så stor indflydelse. For øvrigt kender jeg da et par fremskridtsfolk, som er yderst fornuftige og fører fornuftig politik ude i amterne — i modsætning til det, der sker herinde i tinget fra fremskridtspartiets side.

Aksel Pedersen (V):

Hr. Buchart Petersen og hr. Jens Møller nævner de meget store beløb, som man mener falder nogle steder i landbruget. Lad mig sige med det samme, at dansk landbrug har igennem de sidste år stagneret. Man har ikke haft den produktionsfremgang, som har været kendetegnet for de lande, vi arbejder med inden for EF. Det kunne jo tyde på, at man arbejder med en for lille kapital, at man har behov for en større kapital, måske også på de helt store gårde.

I øvrigt har jeg vanskeligt ved at forstå, at man bliver ved med at tale om landbruget, når kun en femtedel af beløbet falder på landbruget. De fire femtedele, der falder på byejendomme, springer man altså let og elegant over. Det drejer sig om erhvervsliv. Det drejer sig om udlejningsejendomme. Det vil altså sige, at der også er basis for sænkning af huslejen i disse ejendomme.

Fru Aase Olesen nævner, at de ældre mennesker i dette land har den gode ordening, at de kan få ejendomsskatterne skrevet til som gæld. Ja, det svarer meget nøje til den måde, vi har behandlet de små sparere på igennem mange år; de, der sætter penge i banken, opdager, at pengene bliver ødelagt af inflationen, og de, der sparer op til eget hus, opdager, at de ender med at have en gæld i det hus, fordi man har blæst værdierne op. Hvis det er radikal politik, så ønsker jeg i det mindste ikke at føre radikal politik.

I øvrigt vil jeg lige gøre opmærksom på amtsrådenes henvendelse fra 1973 endnu en gang, hvor de sagde noget om, at de ønsker at blive frit stillet i forhold til at udskrive de 20 promille, idet de fandt, at opblæsningsen af værdierne ville give større andel i den skattemængde, der kom ind, end de selv fandt rimelig. Jeg synes dog også, det er værd at tage med ind i betragtningerne.

Der kunne være grund til at have taget hul på mange af de ting, der er blevet sagt, men jeg synes ikke, der egentlig er mening i at forlænge debatten, for enhver står jo på sit standpunkt. Jeg kan dog ikke lade være med at nævne, at hr. Kaj Hansen og hr. Sigsgaard nævner Bregentved og kommer til de fantastiske summer, som de dér finder. Nu tror jeg nok, man skal se de summer i forhold til den forretning, de godser er, når man endelig skal hæfte sig ved dem. Det var muligt, at der også var behov for yderligere store investeringer, og de er dog arbejdspladser for mange mennesker, der får deres indkomst dér hver dag. Det springer man også over.

Når venstre går ind for sagen, så er det, fordi vi mener, at vi dermed støtter en produktion. En produktion skal nu engang ikke beskattes undervejs, den skal beskattes som færdigvare, når den ligger som en indkomst; venstre ønsker at være med til at fritage produktionen for beskatning undervejs.

I øvrigt vil jeg også sige, at med kristeligt folkepartis forslag ville vi jo komme til at gavne mange, som egentlig ikke rimeligt burde gavnes af en lettelse i jordskatterne, idet mange mennesker i dag sidder med noterede landbrugsejendomme som lystejeendomme og dermed ville kunne indkassere 800 kr. lige ned i lommen.

Venstre vil stemme for det forslag, som er fremsat af fremskridtspartiet, og som vi selv fremsatte forrige år. Vi stemmer imod kristeligt folkepartis ændringsforslag, og vi stemmer for flertallets ændringsforslag.

Maisted (FP):

Når man hører denne debat, så skulle man jo tro, vi havde fremsat et lovforslag om skatteforhøjelser. Hvis der ikke er nogen, der er klar over det, så skal jeg minde om, at der er tale om skattelettelser på 400 mill. kr., og vi har altså ikke intentioner om