

[Buchart Petersen.]

der også mange der tjener. Hustruen har en indkomst på 50.000 kr. Der bliver et minus for ham på ca. 450 kr. Hvorfor skulle han have 800 kr.?

Nej, de røde eller grønne godsejere vil lukrere på det her, og jeg vil bare sige til venstre, at I kan ikke være bekendt, I ryger på den galej, som fremskridtspartiet kommer med nu. Det er jo direkte asocialt, hr. Anders Andersen.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Hr. Buchart Petersen var så venlig at sige, at jeg skulle sætte tingene på plads. Det skal jeg nok vare mig for at sige at jeg kan. Men der er både talt om dronningens gedebuk og julegaver heroppefra, og det kan i de relationer, det er nævnt, være rigtigt.

Må jeg sige, at jeg kan under en eller anden forudsætning måske have en form for sympati for det forslag, som kristeligt folkeparti har stillet. Den sympati, jeg kan have, skyldes, at det kun koster 1/4 af det forslag, som fremskridtspartiet har fremsat. Det er også den sympati, der ligger.

Hr. Maisted burde vide — eller også ved han det og taler mod bedre vidende — at landbrugsjord ikke uden videre er noteret i matriklen som landbrugsjord. Det er i og for sig kristeligt folkepartis forslag, så det har måske mere relation til kristeligt folkeparti end til hr. Maisted, det beklager jeg i og for sig. Når man samtidig er inde på fra kristeligt folkepartis side at tale om produktionsjord, der skal fritages, så må jeg sige, at det er jo ikke bare landbruget, der betaler for produktionsjord, det er også andre erhverv, og andre erhverv har specielt i dette område, som vi har talt om tidligere i dag, en langt, langt højere grundværdi af den jord, de benytter til erhvervsformål, end landbruget i mange henseender har. Man skal også huske, at landbruget jo er fritaget for beskatning af den jord, der hører til stuehusene, og har fået en særlig fordelagtig behandling, når det drejer sig om stuehusene og den jord, der hører til stuehusene.

Må jeg sige til hr. Aksel Pedersen, der ikke var så heldig at få det igennem, da venstre fremsatte forslag, at det er jo ikke bare et spørgsmål om 400 mill. kr. Vi har just i dette folketings behandlet forslag om, at amtskommunerne skal betale 321 mill.

kr. til statens sygehuse. Derudover har vi vedtaget ved finansloven, at kommunerne, amtskommunerne, skal betale ca. 100 mill. kr. af det, vi kalder besparelserne. Det vil sige, at hvis man vedtager det forslag, som fremskridtspartiet her har fremsat, så skal amtskommunerne betale 900 mill. kr. mere i direkte beskatning, overflyttet til en i forvejen stigende kommunal beskatning. Jeg må nok sige, at det er noget, der virkelig falder i tråd med det, som fremskridtspartiet står for, nemlig at indkomstskatten skal ned, og at de indirekte skatter skal reguleres derefter.

Jeg kan ikke på nogen måde være enig i det ændringsforslag, som kristeligt folkeparti har stillet, men må anbefale at stemme imod, selv om det altså giver den lettelse i forhold til det oprindelige forslag.

Det er sagt heroppefra, at det kun er nogle få, der får lettelser på 100.000-200.000 kr. Det må falde vældig godt i tråd med det parti, der kalder sig Danmarks næststørste arbejderparti, at man med en lovgivning ser stort på — uden hensyn til, om det er mange, eller det er få — at man får en lettelse i en beskatning, hvor man ikke har mulighed for at få beskatning ad anden vej, på mellem 100.000 kr. og 200.000 kr. Jeg må sige, det er en meget, meget let og letfærdig betragtning med hensyn til, hvordan skattebyrden skal fordeles.

Når hr. Aksel Pedersen siger: vi skal til at tale om overgrænser for kommunal grundskyld, så ved hr. Aksel Pedersen godt, at vi tidligere i dette folketings har sagt: det er noget, kommunerne selv bestemmer. Men jeg forstår, at venstres synspunkt, når det drejer sig om nærdemokrati, bestemmes af, hvad venstre egentlig står for, når det drejer sig om at varetage landbrugets interesser. Så er det, ligesom nærdemokratiet ikke rigtig fænger mere.

Hr. Maisted har den fikse idé, at bare man her bestemmer, at amtskommunerne kun må udskrive grundskyld med 15 promille, så sparer man resten. Hr. Maisted, som var et, jeg vil ikke sige estimeret amtsrådsmedlem, men dog et amtsrådsmedlem, må dog vide, at man ikke herfra kan diktere og sige, at amtskommunerne, fordi man nedsætter grundskyldpromillen, skal spare 400 mill. kr., for sagen er den, at der i loven står, at man skal udskrive halv-