

[Ove Jensen.]

og lejere, og det vil være en stor hjælp for de pensionister, der har vanskeligheder ved at betale de høje grundskatter, som i mange tilfælde tvinger dem til at sælge deres bolig eller lide afsavn på anden måde. Det kan ikke være rimeligt, at vi skal byde vore pensionister sådanne forhold.

Jens Møller (Kr.F):

Kristeligt folkeparti går principielt ind for, at skatten på produktionsjord skal afskaffes såvel som skatten på alle andre produktionsmidler. Dette lovforslag er med til at sætte skatten ned på produktionsjord, men dermed er også alt sagt, hvad der kan siges af godt om det. Det betyder, som det er fremhævet fra mange sider, et stort tab for amtskommunernes kasser, og dermed vil det medføre stigning i skatterne. Så kan fremskridtspartiet sige så meget, de vil, at det vil de hindre derude; vi ved jo alle, at de ikke har flertal i nogen af amtsrådene.

Det er en lettelse af skatten på produktionsjorden, ja vel, men reelt er det kun til fordel for de store jordbesiddere og dem med de virkelig dyre grunde, forholdsvis dyre grunde, som vel at mærke samtidig af en eller anden grund har fået deres trækprocent sat med. Det er de mennesker, der i forvejen betaler forholdsvis lidt i skat, der får fordel af det. Ja, og så statskassen, den vil også få fordel af det, fordi man her vil nedsætte en skat, der er fradragsberettiget, og i stedet for hæve en skat, der ikke er fradragsberettiget.

Jeg tror, mange rundt omkring, når de hører dette lovforslag, vil tænke: nu skal vi sidde bedre i det. Men mange vil blive slemt skuffet. De vil opdage, at det vil ikke kunne komme til at betale sig for den store, brede befolkning; det er en dyr løsning, men på et presserende problem.

Derfor har vi fremsat vores ændringsforslag i forsøg på at opnå det, som vel først og fremmest må være hensigten, nedsættelse af skatten på produktionsjorden uden alle de negative sider, som er i dette forslag.

Jeg må måske sige henvendt til den radikale ordfører, at man må lægge mærke til, at vores forslag er ikke noget selvstændigt forslag, det er et ændringsforslag til noget andet. Det vil betyde, at amtskommunernes tab kun bliver en fjerdedel af, hvad det el-

lers ville blive. Det vil altså medføre en betydelig mindre stigning i skatterne til amterne til fordel for alle. Samtidig vil det være til forholdsvis større fordel for de små og middelstore landbrug. Der vil blive 800 kr. til hver, enten det så er Wedellsborg, eller det er en ganske almindelig landmand, et familiebrug osv., det samme til dem alle, altså helt anderledes socialt afbalanceret. Er der enkelte ting i det, man synes der kan være vanskelige, så er vi da villige til at se på det, hvis man vil have lovforslaget i udvalg igen, om der er noget, der kan ændres, så det kan blive lettere at have med at gøre.

Nu står vi i den situation, at vi til tredje behandling, hvis vores forslag bliver stemt ned, som det jo tyder på, skal stemme om dette forslag fra fremskridtspartiet. Forholdene i folketings salen er i dag sådan, at ingen på forhånd kan vide, om denne afstemning vil gå den ene vej eller den anden vej, om vi skal have et sådant forslag, der altså har mange kedelige sider ved sig, eller om det skal forkastes. Her kommer vores forslag som en slags mellemtung, der tager noget af det bedste med og undgår det dårligste ved forslaget. Derfor ville det have været rimeligt, mener jeg, at de ansvarlige partier her i salen var gået sammen om dette forslag, der i realiteten er tænkt som en form for mæglingforslag, i stedet for at spille hasard i så vigtig en sag og gå til en afstemning, hvor ingen på forhånd ved, om den vil bringe det ene eller det andet. Ved vores forslag vil vi nemlig kunne hjælpe landbruget, især de mindre, tabet for amterne vil blive betydelig mindre, det vil blive bedre for lejerne, det ville være blevet bedre for parcelhusene med forholdsvis normale grundværdier, og det ville blive bedre for de små og mindre landbrug.

Jeg vil opfordre partierne til at tænke over sagen endnu en gang, om man virkelig vil spille hasard her, eller om man ikke vil prøve at finde frem til en fornuftig mellem-løsning.

Buchart Petersen (S):

Inden ministeren kommer op og sætter tingene lidt på plads, vil jeg gerne lige sige et par ord til dette. Det er nærmest centrum-demokraterne, der kalder mig herop, idet der blev nævnt noget om grønne eller