

[Jes Schmidt.]

ter vi lidt på de bestående skævheder, men ud over det er jeg enig med fru Aase Olesen i, at der består en stor skatteskævhed her i landet. Det er derfor, partiet centrum-demokraterne ønsker en flytning af flere direkte skatter over på indirekte skatter, så borgerne selv kan bestemme — til en vis grad i hvert fald — hvor meget eller hvor lidt skat de vil betale, så de kan indrette deres forbrug efter det, de selv måtte ønske.

Sigsgaard (VS):

Der er ikke nogen anledning for mig til at sige ret meget ved denne lejlighed. Jeg kan tilslutte mig, hvad ordførerne for socialdemokratiet, DKP, SF og det radikale venstre har sagt, og skal kun lige sige, at når nu forslagsstillerne siger — ja, det var hr. Jes Schmidt, der sagde det — at amtskommunerne kan såmænd sagtens bære det indtægtsstab på 380 mill. kr. eller 400 mill. kr., de behøver ikke at sætte indkomstskatten tilsvarende op, så ved jeg ikke, hvad hr. Jes Schmidt overhovedet bygger det på. Der foreligger ikke, efter hvad der er mig bekendt, nogen som helst oplysninger om, at det skulle forholde sig sådan. Hvis det endelig var rigtigt, ja, så var der basis for at nedsætte indkomstskatterne i stedet for med de samme 400 mill. kr. Jeg må slutte, at det, der har været sagt her om, at man forsøger at overvælde en byrde på nogle hundrede millioner kroner fra en befolkningsgruppe, som noget bedre kan bære den, til en befolkningsgruppe, som væsentlig vanskeligere kan bære den, det er korrekt. Det er altså et til det yderste usocialt forslag, der her er tale om, og vi vil selvfølgelig gøre alt, hvad vi kan, for at medvirke til, at det ikke bliver vedtaget.

I den retning er jeg enig med hr. Kaj Hansen, der vil oplyse befolkningen om, hvad der sker her. Det vil jeg da gerne hjælpe med. Det er jo lidt vanskeligt derved, at de partier, der gennemfører denne streg, som altså koster en væsentlig del af befolkningen 400 mill. kr., i meget høj grad behersker massemedierne og dermed gør det vanskeligt for hr. Kaj Hansen og os andre at nå ud, når vi ønsker at fortælle om, hvad der egentlig er sket i denne sag.

Jeg skal kun til slut spørge ministeren, hvilke konsekvenser regeringen drager af en

eventuel vedtagelse af et forslag som det, der ligger her.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ove Jensen) (FP):

Jeg vil først takke ordførerne fra venstre, konservative og centrum-demokraterne, fordi de vil støtte dette udmærkede forslag.

Til hr. Karl Niensens bemærkning om, at det er en kendsgerning, at indkomstskatten vil stige med samme beløb, som grundskatterne nedsættes, vil jeg sige, at det er ikke en kendsgerning. Hr. Karl Nielsen er måske ikke opmærksom på, at der er fremskridtsfolk ude i alle amtsråd, men de skal nok sørge for, at indkomstskatterne ikke stiger ude i amterne. Hvis beskatningen skal lattes, så må amterne naturligvis være med til det.

Til hr. Karl Niensens bemærkninger om, at det gavner de store jordbesiddere, må jeg sige, at denne skattelettelse kun for 1 pct.s vedkommende vil gavne de store jordbesiddere, så det er altså en meget søgt bemærkning at komme med.

Til fru Aase Olesens bemærkning om, at vi ikke kan indrette samfundet efter pensionister og arvinger: nej, men vi kan i hvert fald indrette samfundet således, at vore pensionister kan få gode og trygge forhold, når de efter et langt livs indsats skal nyde deres otium. Med hensyn til fru Aase Olesens bemærkning om, at vi har et skævt skattetryk her i landet: det, der er mest karakteristisk, er, at vi har et ualmindelig højt skattetryk, og både folketing, amtsråd og kommunale råd må være med til at få dette skattetryk lettet.

Med hensyn til fru Kristine Heltbergs bemærkninger om, at forslaget er selvmodsigende, kun dette, at forslaget tilsigter at bringe den amtskommunale grundbeskatning tilbage på samme niveau som før de høje stigninger i grundværdierne ved den 15. almindelige vurdering.

Til hr. Kaj Hansen vil jeg sige, at det er hele befolkningens interesse, vi varetager, og hvis hr. Kaj Hansen havde læst vores forslag om forhøjelsen af den skattefri bundgrænse til 19.000 kr. og vores forslag om en forhøjelse af folkepensionen, så ville hr. Kaj Hansen også have forstået dette.

Forslaget vil i øvrigt medføre en generel nedsættelse af boligudgiften for både ejere