

[Ritta Ahm.]

slag om nedsættelse af grundskyldpromillen, fordi jeg ikke mente, at vi havde de 400-500 mill. kr. ude i amterne. Men kristeligt folkeparti har altid været imod skat på produktionsjord, og derfor er det vi har stillet dette ændringsforslag, hvor grundskyldpromillen stadig fastholdes på de 20, men alle ejendomme, der er matrikuleret som landbrugs-ejendomme, får et fradrag i den amtskommunale grundskyld på 800 kr. pr. år. Dette ændringsforslag indebærer kun et tab på fra 130 til 140 mill. kr. for amtskommunerne og ikke de 400-500 mill. kr., som fremskridtspartiets forslag indebærer. Derfor håber jeg, at man stemmer for vores ændringsforslag.

Kaj Hansen (DKP):

Selv om vi befinder os midt i juni måned, skulle man næsten tro, det var omkring juletid. Disse forslag er jo faktisk gaver, og det er gaver til en ganske bestemt gruppe af befolkningen. Vi kan bare tage et par eksempler, f. eks. Bregentved gods. Hvis dette forslag skulle blive vedtaget, ville det være en forøring på 175.000 kr. Eller tager vi storgodsejeren Tido Wedell, så er det en forøring på 190.000 kr.

Så siger man, at dette skulle være noget med besparelser. Realiteten er jo, at disse penge kunne blive opkrævet over de personlige skatter, fordi kommunerne skal bruge disse beløb. Det vil altså sige, at disse gaver skal betales af ganske almindelige arbejderindtægter. Jeg synes, det i og for sig er meget symptomatisk for de partier, der har fundet frem til at være sammen om disse forslag, for hvad enten de kan lide det eller ej, så kommer de faktisk her til at bekende kuler, at det ikke er hele befolkningens interesser, de varetager, men først og fremmest nogle bestemte grupper.

Jeg vil gerne sige om det ændringsforslag, der er stillet af kristeligt folkeparti, at om det ikke er en Guds gave, så er det i hvert fald en gave til alle dem, som har en eller anden landbrugsejendom, stor eller lille.

Om alt det her kan man jo sige, at man mærker hensigten og bliver forstemt. Jeg kan da på mit partis vegne sige, at vi ikke alene vil gå imod disse forslag, vi vil også gerne prøve at oplyse befolkningen om den

holdning og den linje, der i virkeligheden ligger bag ved det her.

Hvad er en skattepolitik opgave? Den er to ting. Den ene ting er, at der skal skaffes penge til at gennemføre mange forskellige samfundsopgaver. Den anden side af sagen er, at der skal ske en omfordeling af ikke alene indtægter, men også af formuer. Med hensyn til omfordelingen har den en ganske bestemt retning, som kommer til udtryk i disse forslag. Det tror jeg, det er meget nyttigt, selv om det er nogle dage, før folketinget slutter, at det kommer til befolkningens kundskab. Jeg vil da også håbe på, at såvel ændringsforslagene bliver stemt ned nu, som at selve hovedforslaget bliver det ved tredje behandling.

Jes Schmidt (CD):

CD-gruppen kan ikke stemme for det af kristeligt folkeparti stillede ændringsforslag, men vi kan stemme for det ændringsforslag, som går ud på, at lovens ikrafttræden udsættes til den 1. april 1976, ikke fordi vi i og for sig mener, at amterne ikke kunne bære det i dag, det kan de uden tvivl uden skatteforhøjelse, uden forhøjelse af de direkte skatter, men alene af den grund at det ikke er godt at gribe ind i bestående, besluttede budgetter.

CD stemmer for dette lovforslag, for denne nedsættelse af amtsgrundskyldpromillen, af retfærdighedsgrunde og af principielle grunde. CD ønsker at befri produktionsjorden i Danmark for en urimelig beskatning. Vi ønsker en ligestilling af landbruget med andre erhverv, hvis produktionsmidler heller ikke beskattes, og vi ønsker også at lette livet for de medborgere, som bor i eget hus.

Vi havde gerne set, at der tillige blev besluttet en aftrapning af grundskylden over en årrække, fordi også det efter vor mening ville være rimeligt og retfærdigt, og vi kan simpelt hen ikke røres af de tårepersende ord om det store hartkorn, om de grønne eller røde godsejere. Det er en gammeldags demagogi, som ikke passer ind i året 1975.

Fru Aase Olesen, meget beredt i dag, talte om, at der bestod en skatteskævhed her i landet, større end i andre lande, og det kan vi vistnok blive enige om. Med denne lille, beskedne lovændring, vi her foretager, ret-