

[Aasa Olesen.]

bryder sig om at gøre, men vi må jo nok sige, at vi ikke kan indrette samfundet alene ud fra hensynet til arvinger.

Det andet — spørgsmålet om landbruget — mener vi nok skal løses på en helt anden måde. Det kan i hvert fald ikke løses på denne måde, som fritager også alle de ikke-nyetablerede, altså alle de endda meget vel-etablerede, for at betale skat af deres ejendom.

Hvis grænsen på de 15 promille havde været gældende i indeværende år, ville vi i amterne have mistet knap 400 mill. kr. Det bliver ca. 450 mill. kr. for det kommende år. Denne store nedgang tror vi ikke på at amterne kan finde besparelser for. Indenrigsministeriet har regnet med, at hvis amterne skal skrive indkomstskatter ud i stedet, bliver procenten fra 0,3 til 0,6 større, end den er i dag. Det rammer først og fremmest amterne øst for Store Bælt.

Vi er nu kommet dertil, efter at vi en meget lang række år har diskuteret indkomstskatten og dens mange urimeligheder, og fremskridtspartiet har været ivrig deltager i denne diskussion, at dette folketing på torsdag, formentlig med et meget, meget lille flertal, måske kun med 1 stemmes overvægt, vil flytte en stor del af skatten på fast ejendom over på skat af arbejdsindtægter. I forhold til andre lande har Danmark i forvejen et skævt skattetryk, forstået på den måde, at vi har en meget ulige fordeling af skattearterne. Denne skævhed mener vi der bør rettes op på, og det sker ikke ved yderligere at øge skattetrykket på indkomstskatten. Dette betyder først og fremmest en ændring og en forskydning til fordel for dem, der har de store ejendomme, og til ugunst for dem, der ikke ejer jord og fast ejendom.

Må jeg så om kristeligt folkepartis ændringsforslag nr. 1, der går ud på at forhøje alle, der ejer landbrugsjord, 800 kr. i form af et fradrag i amtsgrundskylden, sige, at det mener jeg må være rekord i uigennemtænksomhed. På et tidspunkt hvor vi har det største besvær med at finde frem til rimelige besparelser, og hvor et flertal herinde, herunder også kristeligt folkeparti, har været med til at skære ned på børnefamiliers budgetter, kommer man med et forslag om skattelettelser på 100 mill. kr. til en ganske

bestemt del af befolkningen, den del, der ejer landbrugsjord.

Det er kristeligt folkepartis hensigt at forhøje alle landmænd 800 kr. om året, uanset om de er gårdejere eller husmænd, og uanset om de har en indtægt af landbrug eller på anden måde på 20.000 kr. eller 200.000 kr. Også bylandmændene kan glæde sig til at modtage 800 kr. Mon ikke alle de familier, der i denne tid mærker virkningerne af de uundgåelige besparelser, som et flertal står bag her i tinget, alle disse familier, hvoraf mange selv betaler amtsgrundskyld, som ikke bliver nedsat efter kristeligt folkepartis forslag, og alle de familier, som i denne tid får husleje-forhøjelser, vil glæde sig over, at Danmark er så rigt et land og så rummeligt, at det har plads til et parti, der synes, at vi har råd til at give tilskud til en ganske enkelt befolkningsgruppe uden nogen form for social aftrapning?

De 100 mill. kr. skal betales af alle dem, der ikke har landbrugsjord, og deri ligner forslaget fremskridtspartiets. Det eneste opmuntrende i denne sag om det ændringsforslag, som kristeligt folkeparti har stillet, er efter min mening, at ingen partier herinde er hoppet på den idé, der efter min opfattelse strider mod al retfærdighed og rimelighed.

Det radikale venstre vil stemme imod kristeligt folkepartis ændringsforslag, og vi undlader at stemme for forslagsstillernes ændringsforslag om at udskyde lovens ikrafttræden, idet vi ikke ønsker at have nogen andel i dette forslag.

#### Hagen Hagensen (KF):

Vi har med tilfredshed taget imod dette lovforslag og gjort bemærkninger derom ved første behandling, idet vi i princippet er enige i, at de amtskommunale grundskatter bør sættes ned. Vi tilhører derfor det mindretal, der indstiller forslaget til vedtagelse med ændringsforslag nr. 2.

Lad mig i forbindelse med de bemærkninger, der er faldet om, hvordan man vil flytte skat fra det ene sted til det andet, fra grunde over til indkomstskat, blot minde om, at der gennem dette, der nu antagelig sker, bliver et rimeligere forhold i henseende til grundbeskatning her i landet. Det drejer sig ikke alene om landbrug — jeg havde nær sagt, at det drejer sig måske mindst om landbrug — men det drejer sig ganske me-