

[Karl Nielsen.]

amterne sætter til på grundskyldpromillen, udskriver de i personlig skat.

Jeg så for nylig en udtalelse fra en amtsborgmester i Jylland, for øvrigt i Ribe amt, og han udtalte, at det ville blive nødvendigt at hæve den personlige beskatning, såfremt grundskyldpromillen blev nedsat fra 20 til 15. Altså er det en kendsgerning, såfremt forslaget vedtages ved tredje behandling, at de personlige skatter stiger med 400 mill. kr., og dette på foranledning af fremskridtspartiet, som ellers ikke forsømmer nogen lejlighed til at fortælle befolkningen, at netop de vil ned sætte de personlige skatter. Det, der her vil ske, er lige det stik modsatte.

Konsekvensen af lovforslagets vedtagelse bliver endvidere, at de større jordbesiddere vil få foræret i tusindvis af kroner. Godsejere vil blive foræret flere hundrede tusinde kroner pr. år — jeg vil godt understrege flere hundrede tusinde kroner pr. år — som bl. a. skal betales af lønmodtagerne. Det er en ulighedspolitik, så det batter noget.

Om ikke andet, så har vi nu klart fået afsløret, at fremskridtspartiet er et ærkekonservativt parti, der forsøger på at føre sig frem under dække af folkelig ikklædning. Må jeg herefter give fremskridtspartiet det gode råd, at det tager navneforandring til „gods ejerpartiet“. Det vil være et betydelig bedre dækkende navn end det nuværende.

Må jeg sige om ændringsforslag nr. 1, stillet af kristeligt folkeparti, at det anbefaler vi at stemme imod, da det simpelt hen ikke kan administreres og formentlig også er i strid med EF-reglerne, EFs landbrugspolitik, for så vidt angår det kontante tilskud på de 800 kr. pr. ejendom. Det andet ændringsforslag, der går ud på, at loven først skal have virkning fra og med 1976-77, stemmer vi også imod, idet vi er imod loven som helhed.

Det er vist klart fremgået, at vi ved tredje behandling vil stemme imod lovforslaget.

Aksel Pedersen (V):

Der ligger to ændringsforslag til lovforslaget. Det ene går på kristeligt folkepartis forslag om 800 kr. til samtlige noterede landbrugsejendomme, og det andet går på en udsættelse af lovens ikrafttrædelsestidspunkt til 1976-77.

Det første ændringsforslag kan venstre ikke stemme for, fordi det kun er landbruget,

man dermed støtter. Derimod kan vi stemme for det andet ændringsforslag, fordi amterne skal have tid til at indregne beløbene i deres budgetter. Det skal ikke komme som en overraskelse i et allerede fastlagt år.

Hr. Karl Nielsen siger, at det betyder millioner til det store landbrug. Nu må vi jo huske, at det, det drejer sig om, er omkring ved 380 mill. kr. i alt. Af disse 380 mill. kr. ligger de ca. 20-22 pct. på landbruget, og hvis vi tager de store landbrug, så er det nok kun 1 pct. af samtlige de beløb, vi taler om her. Det vil i det mindste stille tingene lidt mere i forhold til hinanden. Det er da muligt, at der kan findes et landbrug, hvor det drejer sig om de summer dér, men vi må også konstatere, at der er en almindelig tendens til at sige, at der er meget trist derude på landet, når der endelig kommer en god byge, for hvis det regner på et husmandssted, så regner det 20 gange så meget på naboen, der måske har en gård, der er 20 gange større, og det er jo ubehageligt. Jeg tror nu ikke, bønder vurderer det sådan, men det er muligt, at de, der skal vurdere for dem fra socialdemokratiet, gør det.

En anden ting, som jeg synes skal med ind i billedet, er, at landbruget står i en meget hård konkurrence over for EF-landbrugene. EF-landbrugene i samtlige lande kender ikke til beskatning med grundskatter i det omfang, som dansk landbrug gør. Kunne vi være med til at sætte dem ned, ville det være til gavn for erhvervets muligheder som konkurrenceerhverv.

En anden ting må vi også holde fast ved, og det er, at lettelsen først og fremmest kommer til at gælde de grundejere, vi har inden for byområderne. Det er lige ved de 80 pct. af lettelsen, der falder dér, og lettelsen dér vil først og fremmest ramme dem, der har de små indtægter, men som sidder på de opblæste grunde inden for byområderne, og det må jo da være et socialt sigte med en lov, at den rammer dem, der har de små indkomster.

I øvrigt vil lettelsen for landbrug og for erhverv i øvrigt, for det er da i særdeleshed erhvervene, også byerhvervene, der bliver lettet her, først og fremmest komme de steder, hvor indkomsterne er mindst, idet indkomsterne jo ikke i den grad vil blive påvirket. Hvis man har store indkomster, så er skattegrundlaget for den store indkomst,