

[Indenrigsministeren.]

Må jeg sige til hr. Maisted, at jeg havde en sjælden anledning til at sige tak til hr. Erlendsson her i tinget, og den gik såmænd bare på, at hr. Erlendsson for en gangs skyld havde forstået, hvad jeg havde sagt. Må jeg sige, at den tak kan jeg ikke bringe videre til hr. Maisted, for han har åbenbart overhovedet ikke forstået, hvad jeg har sagt om de 4.200 senge.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes med 140 stemmer mod 24.

Underændringsforslag nr. 4  
forkastedes med 133 stemmer mod 24; 7 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3  
vedtoges med 86 stemmer mod 78.

Ændringsforslag nr. 1 og 5 betragtedes som  
vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 3.

Underændringsforslag nr. 8 betragtedes som  
forkastet med samme stemmetal som underændringsforslag nr. 4.

Ændringsforslag nr. 7 betragtedes som  
vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 3.

Ændringsforslag nr. 6 betragtedes som  
vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 3.

§ 1 med de foretagne ændringer og § 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 14.

Mødet udsat kl. 12.30.

Mødet genoptaget kl. 14.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen* [af Ove Jensen m. fl.].

(Lovforslag nr. 115. Fremsat 7/3 75. Første behandling 4/4 75. Betænkning 6/6 75).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Karl Nielsen (S):**

Lovforslag nr. 115 vedrørende nedsættelse af promillen for amtsgrundskyld fra de nuværende 20 promille til 15 promille betyder, at der overflyttes 400 mill. kr. fra grundbeskatning til almindelig indkomstbeskatning.

Det parti, der har fremsat lovforslaget, er som bekendt fremskridtspartiet. Jeg er dog også vidende om, at en del af dette partis medlemmer har en teori om, at de personlige amtsskatter ikke vil stige på grund af nedsættelsen af grundskyldpromillen, idet amterne jo blot kan bruge af deres reservehenlæggelser, om man vil. Det er disse argumenter, man fører frem. Hertil vil jeg gerne sige, at folketinget ikke kan diktere amterne, at de nu skal bruge de opsparede reserver i de kommende 4-5 år. Jeg tror også, at det ville være en dårlig tjeneste at gøre skatteyderne, idet det altid har været en god, økonomisk politik, både i det private erhvervsliv og i amter og kommuner, at være selvfinansierende i størst mulig udstrækning. Derfor er jeg overbevist om, at det,