

[Aase Olesen.]

tilskud til fordel for Østdanmark i forhold til gældende lov; det sker blot i en mere behersket grad end i regeringens forslag.

Det afgørende for det radikale venstre er, at vi ikke retter fejl ved at indføre endnu større fejl i loven, og derfor anbefaler vi ændringsforslagene nr. 1, 3, 5, 6 og 7 til vedtagelse.

De ændringsforslag, der er stillet af fremskridtspartiet, kan vi ikke stemme for. Hr. Maisted håbede på, at vi ville ændring stilling. Det vil vi ikke, vi vil stemme imod disse ændringsforslag, da de efter de oplysninger, der ligger i udvalget, bygger på forkerte præmisser eller i bedste fald er uden virkninger.

Hagen Hagensen (KF):

Da denne sag var til første behandling, sagde jeg, at det var væsentligt at nå frem til en rigtig, jeg kan vel også sige en rigtigere vægtfordeling, hvad angår de objektive udgiftsbehov og deres grundlag.

Jeg sagde også, at der fra tid til anden måtte foretages en vurdering af vægtfordelingen, og vi var enige i, at der for vækstkommunernes vedkommende skulle ske forbedringer, således som lovforslaget er udformet.

Til dette sidste vil jeg gerne føje, at det også kan være et problem om fremover at tage med i overvejelserne, at der er affolkingskommuner, netop som fru Aase Olesen nævnte det, at f.eks. København og for øvrigt andre kommuner her i omegnen har mange ældre, idet affolkningen sker blandt de yngre alderstrin. Og så var vi i øvrigt enige i, at disse ændringer måtte være lovstof.

En væsentlig del af lovforslaget bygger netop på, at pris- og lønindekset skal tages med ind i beregningerne, således at de deraf flydende forskelle landet over kommer til udtryk. Jeg finder fortsat, at dette er rigtigt, ligesom jeg også mener, at omlægningen vedrørende beregning af sygehusudgifter og boliger også fortsat er i overensstemmelse med noget bedre.

Derfor indstiller vi lovforslaget til vedtagelse uændret. Vi gør det, fordi det er noget bedre. Vi går derfor imod samtlige de ændringsforslag, der er stillet, men tilføjer, at løbende bør der være overvejelser om

grundlaget for udgiftsbehovet og dets beregning. Det er noget, man sikkert ikke kan standse med.

Vi har ikke fået alt opfyldt, hvad vi gerne ville her, men det er et skridt på vejen, og der er sikkert fortsat dele af grundlaget, der trænger til nyvurdering. Jeg kan i den forbindelse være enig i, at vi, når vi får bistandsloven sat i kraft fra næste år, sikkert også kommer til på ny at overveje forholdene.

Udligningssystemet har mange facetter, og der kan være grund til at pege på, at man sikkert bliver nødt til at undergive hele systemet en sammenlignende undersøgelse og vil fortsat kunne gøre brug af en arbejdsgruppe med kommunal deltagelse.

Lad mig slutte med at gengive nogle enkelte ord fra Kommunernes Landsforenings blad fra et af de sidste numre: „Blot vil jeg sige, at diskussionerne vil aldrig standse, så længe der er forskel i serviceniveau og skatte tryk mellem forskellige egne her i landet.“ Debatten her i dag har allerede vist, at den vil fortsætte.

Kristine Heltberg (SF):

Dette lovforslag er efter min bedste mening fremkommet på et for tidligt tidspunkt. Jeg mener, at vi stadig væk ikke har fået de beregningsgrundlag for, hvorledes bloktilskuddene skal administreres, som ville gøre en tilfredsstillende løsning af problemerne mulig. Måske er det sådan, at disse bloktilskud er en så vanskelig og kompliceret sag, at det kræver langt mere end i hvert tilfælde sådan et udvalgsarbejde som det, vi har haft hidtil, at få noget virkelig værdifuldt igennem, og derfor er vores holdning til lovforslaget generelt den, at vi ikke mener at kunne tage stilling hverken for eller imod det.

På den anden side har man fra forskellige partiers side, ikke mindst fra de radikales side, forsøgt sig med ændringsforslag, der i og for sig havde meget på sig. Der var et forsøg på at ændre noget ved det meget uheldige, at det beregningsgrundlag, som ministeren foreslår i sit lovforslag, er til urimelig fordel for visse meget rigt udstyrede kommuner i hovedstadsområdet. Imidlertid er systemet så ufuldkomment, at hvis man vil ændre beregningsgrundlaget for at udligne på dette felt for at gøre de meget