

[Sigsgaard.]

Den radikale ordfører, som har arbejdet meget for at undgå en alt for kraftig udbygning af denne strækning, tog ligesom afsked med sagen for lidt siden, og det var jo meget højtideligt, han takkede både tilhængere og modstandere og var stort set tilfreds med det forløb, som sagen har fået. Den radikale ordfører er blevet snydt i denne sag, alvorligt snydt endda. Jeg tror ikke, at sagen er afsluttet. Jeg er bange for, hvad der sker i de kommende år. Det vil selvfølgelig stå klart for alle i løbet af ret kort tid, at der aldeles ikke er brug for de busspor. Der er brug for dem så mange andre steder i byen, men ikke dér. Det vil stå klart, og så er der ellers lukket op for dem, der gerne vil have en kraftig udbygning på Vestamager, for dem, der i det hele taget gerne vil have masser af individuel trafik tordnende ind igennem byen. Så er der klar bane, så kan de to busspor inddrages, og så har man de 2 gange 3 spor, som var det, vi netop skulle undgå, som var det, alle organisationerne i området, partier spændende fra venstre til højre, har kæmpet imod, og som også en del partier repræsenteret herinde har kæmpet imod. Det er det, man åbner for nu.

Hvorfor sker det? Jeg mener, at der her foreligger næsten årets kriminalgåde. Hvor kommer det busspor fra, kan vi få det at vide, hr. minister? Er det Københavns kommunes magistrat, der har været inde endnu en gang i ministeriet og presset på, efter at flertallet i udvalget havde indgået sit forlig — eller hele udvalget, var det vel nærmest — er det Københavns kommune, der har presset det busspor igennem? Er det f. eks. udvalgsformanden, der jo også gerne havde set 2 gange 3 spor? Er det — nej, det kan det jo ikke være, det kan ikke have været teknikerne selv, det kan ikke være embedsmændene selv, der hitter på, at nu skal der lige pludselig laves et ekstra busspor, og bryder med et forlig, der er indgået i folketingets trafikudvalg.

Jeg synes, det er meget mærkværdigt, at en række ordførere i dag står op og gør behandlingen meget kort og formel og siger: nu er det Københavns kommunes sag, vi takker for en god udvalgsbehandling og alt det dér. Det har ikke været nogen god udvalgsbehandling, det har været en elendig udvalgsbehandling. Jeg synes ikke, man kan

stå model til den form for indgriben fra ministeriets side i udvalgenes arbejde. Jeg synes i hvert fald, at vi i dag må have et klart svar fra ministeren: hvor kommer bussporet fra? Dette ekstra busspor og den brede dæmning, der nu skal føres ind over Søerne, er helt overflødig, og der er også tale om helt overflødige millionudgifter. Hvorfor lader man de millioner trille? Der er mange andre steder, hvor man sparer, og hvor det er helt forkasteligt at man sparer, men her er der ingen som helst grund til at udløse udgifter på så mange ekstra millioner kroner. Hvorfor i alverden gør man det så, hvor kommer pressionen fra? Jeg synes, vi må have et svar på det.

Nu står sagen jo sådan, at partier, herunder VS, der i årevis har kæmpet imod en motorgade eller en motorgadelignende konstruktion som den, vi får nu efter forliget, som vi troede var en slags sejr for de fornuftige synspunkter i denne sag, ikke kan være med til at vedtage lovforslaget, når det kommer til tredje behandling; det er helt umuligt, for der er åbnet for præcis den udbygning af vejstrækningen, som socialdemokratiet hele tiden har ønsket med støtte fra visse andre partier. Jeg håber, man kan få et reelt svar fra ministeren i denne sag.

Ministeren for offentlige arbejder (*Niels Mathiasen*):

Det er stadig væk min opfattelse, at det oprindelige projekt egentlig var den bedste løsning set på fremtidsbasis, fordi det ville have haft den største trafiksanerende virkning i hele området langs indføringen, og det var kun et spørgsmål om en udgift på 5 mill. kr. Men jeg accepterer naturligvis det politisk mulige, det kompromis, vi er nået frem til gennem et samarbejde i trafikudvalget. Det er et kompromis, som indebærer, at der er tale om et nedskåret forslag i forhold til det oprindelige, men det afslutter Lyngbyvejens indførelse. Det, vi havde lovet Københavns kommune oprindeligt, skiller vi os ud af på en fornuftig måde, og det begrænser udvidelserne ned til Søerne. Det åbner ikke for nogen mulighed for udvidelse fra statens side, men ingen kan naturligvis vide, hvad Københavns kommune vil gøre på et senere tidspunkt, måske om mange år, afhængig af, hvilken udvikling der har været, og så har