

[Lowzow.]

i sidste omgang har der været et meget grundigt udvalgsarbejde. Vi har følt os forpligtet af gamle løfter til Københavns kommune. Vi er glade for, at man har fået flertallet med til at gå så langt, som man har. Man har ikke kunnet opnå helt det, som man i virkeligheden havde bundet sig til over for kommunen, men vi har nået et resultat, vi synes, det er acceptabelt, og vil derfor stemme for det.

Kurt Brauer (SF):

Som det fremgår af betænkningen, har venstresocialisterne udarbejdet en mindretalsudtalelse, som jeg har tilsluttet mig. Af den fremgår det også, at der stadig væk vil bestå den fare, at Københavns kommune, når strækningen nedlægges som hovedlandeveisstrækning, får alle tiders chance for at udbygge den, således at den vil fremtræde som Lyngbyvejens direkte indførelse. Dette projekt vil have mange mindelser om en motorgade, når det er færdigt. Jeg skal derfor afholde mig fra at stemme for det stillede ændringsforslag og ligeledes ved tredje behandling afholde mig fra at stemme for lovforslaget.

Svend Erik Sørensen (KrF):

Kristeligt folkparti kan gå ind for projekt L. Vi gik oprindeligt ind for 2 gange 2 spor fra Vibenshus Runddel, men har accepteret de 2 spor for den kollektive trafik ud fra den betragtning, at der ikke sker større indgreb i miljøet, og at der i forhold til fordelene er tale om rimelige ekstra udgifter.

Vi er tilfredse med afslutningen af det store arbejde, der har været udført, og også med det arbejde, der har fundet sted i udvalget.

Fuglsang (DKP):

Kommunisterne kan tilslutte sig mindretallet, dvs. SFs og VS' bemærkninger. Vi er fuldkommen enige med dem i, at det resultat, man er kommet til, ganske vist er bedre, end man havde grund til at frygte, men på den anden side tilfredsstiller det ikke alle de mange henvendelser, vi har fået fra befolkningen derude. Derfor kan vi alligevel ikke stemme for, hverken for ændringsforslaget eller for lovforslaget.

Sigsgaard (VS):

Det er en af de mærkeligste sager, jeg nogen sinde gennem efterhånden en lang række år har været med til at behandle her i folketinget. Efter et stort pres fra folk fra det område, som vejen løber igennem, bekvemmede endelig et flertal i trafikudvalget sig til at gå ind for en mindre kraftig udbygning af den vejstrækning, det her drejer sig om, en udbygning, der omfatter 2 gange 2 spor på den indre strækning. Efter at man så i dette nattemøde finder frem til det forlig, som selvfølgelig kun kunne glæde os, der gennem masser af år har arbejdet for at undgå en motorvej ind i byen her, så går sagen over i trafikministeriet, og så skal teknikere og embedsmænd jo skrive ned i detaljer, hvad der nu skal stilles formelt ændringsforslag om. På det næste møde kommer der så en omfangsrig indstilling fra ministeriets side — det er ministeren, der har ansvaret for det, naturligvis. Hvad sker der så? Så viser det sig pludselig, at der er puttet et ekstra busspor ind i det forslag, som man om natten var nået frem til i trafikudvalget. Der er flere, der allerede har været inde på det her. Vi spurgte ministeriets folk, hvad begrundelsen var for, at det busspor pludselig var smuttet ind i forslaget. Der var ingen, der havde bedt om det i udvalget, ikke én. Vi fik ikke noget tilfredsstillende svar på det. Man sagde: ja men nu begrænser man jo vejens kapacitet, og for dog at lette trafikken så laver vi dette ekstra busspor. Men vi ved, at vejen, som den nu udbygges med 2 gange 2 spor, har 50 pct. overkapacitet. Vi har fået oplyst fra uafhængige teknikerorganisationer, herunder Byplanlæggerforeningen, at etableringen af det ekstra busspor højst vil give en tidsbesparelse på nogle få sekunder for den kollektive trafik. Det vil altså sige, at der er ikke nogen som helst teknisk begrundelse for dette andet busspor. Jeg ved ikke, hvor det er født henne, af ministeren, af teknikerne, i hvert fald ikke af udvalget. Det er påtvunget udvalget. Udvalget kunne naturligvis have ladet være med at lade sig den slags påtvinge, men desværre affandt et flertal i udvalget sig med dette embedsmands-tekniker-ministerproducerede busspor, som der ikke er behov for, og som selvfølgelig koster nogle penge.