

[Førmanden.]

behandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger.

(Lovforslag nr. 135. Fremsat 11/3 75. Første behandling 16/4 75. Betænkning 6/6 75).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Henning Jensen (S):

Vi lever jo i kompromisernes tid, og det gør sig naturligvis også gældende inden for det trafikpolitiske område. Det forslag, vi nu har til anden behandling, nemlig lovforslaget om visse hovedlandevejsstrækninger, bærer også i høj grad præg af at være en kompromisløsning, og det er især omkring Lyngbyvejens indføring, dette gør sig gældende.

Jeg vil gerne med hensyn til ministerens oprindelige projekt sige følgende:

Det er min opfattelse, at det oprindelige projekt på mange måder var et godt og et rimeligt projekt, hvor man forsøgte at tage skyldigt hensyn til den trafik, som uvægerlig skal ind til Københavnsområdet. Men efter en solid og saglig drøftelse i trafikudvalget lykkedes det at samle et flertal for et ændringsforslag.

Dette ændringsforslag er efter flertallets opfattelse bedre end det oprindelige forslag fra trafikministeriets side, og det er det først og fremmest, fordi det tager en lang række miljømæssige hensyn.

Jeg vil gerne sige, at det miljømæssige har i høj grad præget afgørelsen i trafikudvalget. Men også de mange henvendelser, vi har fået fra beboere omkring Lyngbyvejens indføring, har naturligvis sat deres

præg på den endelig beslutning. Vi kan konstatere ikke mindst inden for det trafikpolitiske område en meget, meget stor interesse i befolkningen, og sådanne tilkendegivelser bør man naturligvis lytte til.

Ændringsforslaget betyder, at de 2 gange 3 spor nu kun bliver ført fra Hans Knudsens Plads ind til Vibenshus Runddel, og dér er der muligheder for, at trafikken kan sive ind til København ad forskellige veje. Fra Vibenshus Runddel og ind til Søerne vil der så kun blive 2 spor, og dermed opnår man en lang række miljømæssige forbedringer. Der sker nu ikke det angreb på hverken Amorparken eller Fælledparken, som mange havde frygtet.

Dertil kommer, at det ændrede projekt også er billigere end det oprindelige projekt. Der vil formentlig kunne spares ca. 5 mill. kr. på dette ændringsforslag.

Med vedtagelsen af dette projekt må man understrege, at statens engagement definitivt er færdigt med hensyn til eventuel videre udbygning omkring Søerne.

Jeg skal på min gruppes vegne anbefale, at folketinget stemmer for ændringsforslaget, og jeg skal ligeledes anbefale, at man både afviser fremskridtspartiets tanker i betænkningen og afviser det af hr. Glistrup stillede ændringsforslag. Jeg mener, det ikke alene er urealistisk, det er endda totalt urealistisk.

Glensgård (FP):

Hr. Henning Jensen sagde, at vi har haft en solid og saglig drøftelse af dette forslag i udvalget. Derom være ingen tvivl. Vi har sågar haft nattemøder for at få dette forslag vedtaget.

Vi har fået projektet omkring Lyngbyvejen ned fra 400 mill. kr. til 24 mill. kr., så det er ikke sparevilje, der mangles. Men det er, ligesom om spareviljen mangles til at opfylde det tilsyneladende indgåede forlig i den pågældende sene nattetime, nemlig forliget om at indføre Lyngbyvejen til København i 2 gange 2 spor. Da dette forlig, som blev indgået den pågældende nat, havde været over trafikministeriets tegnebord, så var det, ligesom om forliget nu ikke længere skulle holde. Vi havde nu ikke længere 2 gange 2 spor til København, men faktisk det oprindelige projekt K — dog betegnede man det med bogstavet efter