

[Poul Dam.]

stateringer af noget, vi har fået at vide i forvejen, kulturministerens planer, og dels en fornuftig tanke om et udvalgsarbejde. Det ville være urimeligt at hævde, at vi er nået til det endegyldige med hensyn til kunststøtte og filmstøtte. Det ville være helt urimeligt ikke at deltage i et arbejde på at gøre denne lovgivning bedre og fornuftigere, også fordi der jo ganske åbenbart er en mangel på forståelse i befolkningen af, hvad der er formålet med denne lovgivning, og hvis den kan udformes sådan, at forståelsen bliver mere nærliggende, så vil det være meget væsentligt.

Vi har ved at stemme for denne dagsorden ikke på nogen måde bundet os til nogen resultater, og hvis disse resultater skulle begrænse friheden, så er der heller ingen, der ville tro, at vi vil lade os binde.

Chr. Christensen (KrF):

I anledning af kulturministerens bemærkninger om vores forslag til ændring af forretningsordenen for filminstituttet vil jeg gerne komme med et par bemærkninger. Det skal først og fremmest være en tak til den tidligere justitsminister for tilsagnet om efter indstilling fra filminstituttets bestyrelse at ville indføje vores forslag som en tilføjelse til forretningsordenen for filminstituttets bestyrelse. Det er blevet meddelt i en skrivelse fra ministeriet for kulturelle anliggender af 1. maj 1974. Vi har begge beklaget, at tilføjjelsen på grund af en misforståelse ikke blev indføjet.

Jeg vil også gerne takke den nuværende kulturminister for løftet om at handle, som om tilføjjelsen var kommet ind, og for, at kulturministeren nu har forelagt sagen for kammeradvokaten, ikke bare hvad tilføjjelsen angår, men også hvad angår filmens eventuelle blasfemiske karakter. Jeg går så også ud fra, at pengene ikke bliver udbetalt, før den indhentede udtalelse er fremkommet.

Jeg vil også gerne takke ministeren for tilsagnet om ændring af filmloven, så vi ikke igen skal komme i en situation som den, vi er i.

Med hensyn til den foreslåede dagsorden vil jeg gerne sige, at det understreger for os det meget væsentlige, at man nu i et udvalg får undersøgt lovgrundlaget for de

givne bevillinger, altså også for Thorsen-filmen, og at vi får undersøgt mulighederne for en ministerkontrol med bevillingerne, og dermed er vi jo tilbage til at undersøge det, der for os hele tiden har været hovedsagen: muligheden for at få ansvaret over til folketinget.

Hanne Reintoft (DKP):

Med og uden påberåbelse af bibelcitater har nu næsten alle partier været oppe og forsikre sig selv om, at vi har friheden. Vi kan ikke tale med i denne debat. Vi ved, vi har over 100.000 mennesker, der ikke har friheden til at få deres daglige arbejde, og vi oplevede i foråret, at en hel million arbejdere ikke havde friheden til at forhandle deres overenskomster selv. Der er ikke noget, der bliver mere frit af, at man manisk bekræfter for 179 medlemmer herinde, at vi har frihed.

Som jeg har sagt allerede i mit første indlæg, så synes vi, der er sket en misforståelse med den bevilling til Thorsens film, men vi synes ikke et øjeblik, at misforståelsen bliver mindre af, at man nu virkelig begynder at indskrænke mulighederne for kunststøtte og begynder kritisk at se på måden, loven er udformet på. Vi mener stadig væk, at de mennesker, der har begået fejltagelsen, over for deres minister må aflægge beretning og diskutere det med ham, men vi ønsker ikke, at dette skal være grundlaget for reaktionær indgriben i den kunststøtteform, vi hidtil har haft, og derfor kan vi ikke stemme for denne dagsorden.

Wihjelm (VS):

Det, det reelt drejer sig om her, er jo at stramme de bestemmelser, der er i kunstfondloven og i filmloven. Så kan selve dagsordenen være nok så selvfølgelig i sit ordvalg; vi kender hensigterne. Vi kender kulturministerens tilsagn til det flertal, der reagerede så stærkt i Solvogssagen, om at se på at få ændret loven, så vi kender også hensigterne med dette udvalg og vil ikke stemme for den dagsorden, der er lagt frem, og selvfølgelig heller ikke for det ændringsforslag, som fremskridtspartiet er kommet med.

Derudover kun et par meget korte bemærkninger. Hr. Ninn-Hansen sagde, at