

[Lysholt Hansen.]

Bibelen står for på dette felt, nok skal vide at klare sig uden folketingets forsvar. Jeg tror, det skal vide at kunne hævde sig uden.

Jeg er meget glad for, at denne debat forhåbentlig får en meget positiv udgang, ja, jeg kan sige, jeg ved, den får en meget positiv udgang, idet jeg for det første skal meddele, at jeg trækker det forslag til dagsorden, jeg stillede, tilbage. Dernæst skal jeg meddele på vegne af hr. Poul Hartling som forslagsstiller til ændringsforslaget, at også dette ændringsforslag trækkes tilbage til fordel for følgende, som jeg stiller på vegne af socialdemokratiet, venstre, det radikale venstre, de konservative, kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne, nemlig:

Forslag om motiveret dagsorden.

„Idet folketinget tager kulturministerens tilsagn om at ville undersøge lovgrundlaget for givne bevillinger af filmfondens midler til efterretning, beslutter tinget at nedsætte et udvalg på 17 medlemmer, der har til opgave inden folketingsårets udgang at afgive en beretning om de eksisterende muligheder for ministerkontrol med bevillingerne med særligt henblik på, om der bør foretages ændringer i de gældende love om kunststøtte med hensyn til administration og appelmuligheder.

Tinget går dermed over til næste sag på dagsordenen.“

Formanden:

Det af hr. Lysholt Hansen fremsatte forslag om motiveret dagsorden og det af hr. Poul Hartling dertil stillede ændringsforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er de bortfaldet.

Der er derefter af hr. Lysholt Hansen fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Poul Hartling (V):

Når vi drøfter et så vanskeligt spørgsmål som dette, der er vanskeligt statsretligt og vanskeligt også i balancen med hensyn til, hvad staten skal gøre eller ikke gøre, så kan der jo siges vældig mange ting, og der er også blevet sagt meget, men jeg skal ikke gå ind på det eller prøve på at svare på det, selv om

man somme tider kunne være meget fristet. Måske kan jeg ikke modstå fristelsen to gange. Den ene gang over for hr. Poul Dam, som sagde, at hvis friheden ikke misbruges, så er vi ikke sikre på, at vi har friheden. Jeg forstår godt hans tankegang, men jeg kan i hvert fald sige, at jeg føler mig meget sikker på, at vi har friheden i Danmark.

Det andet, han sagde, var, at det, som hr. Thorsen stod for, var også synspunkter, der kunne findes inden for det mosaiske trossamfund. Jeg har ikke noget med det mosaiske trossamfund at gøre, men jeg kan ikke lide, han siger det, for jeg tror, der er mange i det mosaiske trossamfund, som vil føle sig noget krænkede over at blive slået sammen med hr. Thorsens — hvad var det, hr. Poul Dam sagde — puerile opfattelse.

Hr. Poulsgaard sagde, at han ville gerne slå fast, at samtlige partier har svigtet den kristne kulturarv — jeg forstår: undtagen hr. Poulsgaard og hans parti. Sådan en udtalelse kan ikke stå. Der er ingen, der har svigtet den kristne kulturarv ved at vedtage en støttelovgivning til kunsten, som er frisindet og liberal. Det er i nøje overensstemmelse med det frisind, som også præger Det nye Testamente og præger den kristne indstilling, men det, vi vender os imod, er jo netop et misbrug af den frisindede lovgivning.

Lad mig endelig sige til hr. Lysholt Hansen, som jeg ikke har mange bemærkninger til og i øvrigt er meget enig med på mange punkter, at når han siger, at det, Bibelen står for, det skal nok klare sig — han var også langt inde i nogle bibelcitater, som jeg nok tror vi skal lade ligge — det er jo sådan, at Kristus blev bespottet og forhånet og alligevel har beholdt sin stilling, så er jeg da ganske enig med ham, men det er slet ikke det, det drejer sig om her. Det, det drejer sig om i vores forslag og i vores debat om disse ting, det er sandelig ikke at forsvare kristendommen eller kristendommens herre, men spørgsmålet er, om Danmark kan klare sig. Spørgsmålet er, om Danmark er tjent med officielt og med statspenge at deitige i den spot og forhånelse, som mange af os føler der ligger i det projekt, som har givet anledning til dette.

Jeg skal lade det være godt med det og så kun sige, at det, vi har foretaget os med disse dagsordener, er jo ikke den sædvanlige strid