

[Wilhelm.]

at man har frikendt de pågældende for denne sigtelse, denne lille bitte, almindelige sigtelse for gadeuorden, så fremturer man alligevel med at benytte dette eksempel til at kræve en lovrevision. Det er simpelt hen ren og skær politisk forfølgelse og har intet som helst at gøre med det, man foregiver her med opdæmning mod undergravende virksomhed, og jeg ved ikke hvad.

Det hykleri, der er lagt for dagen, synes jeg i øvrigt fremgår klart og tydeligt af det eksempel, jeg har nævnt heroppefra én gang før. Der var ingen af de samme, der havde ét ord til reaktion, da en konservativ folketingsmand og forfatterforeningsformand antydede over for sine forfatterkollegaer, at de i en given situation kunne blive nødt til at pille bøger ned fra bibliotekernes hylder. Ikke fordi jeg tager afstand fra den udtalelse heller, men for at vise, hvilket hykleri der lå bag de reaktioner på Solvognshistorien.

Den anden aktuelle anledning er jo altså Thorsens Jesusfilm. VS har allerede for to år siden sagt, at vi betragter den som en kommerciel fidus, men jeg skal nok afholde mig fra at begynde at give en kunstnerisk vurdering. En kommerciel fidus kan være af kunstnerisk kvalitet eller uden nogen som helst kunstnerisk kvalitet, det er ud fra bedømmelsen af, hvordan den er lanceret. De samme partier har i øvrigt hjulpet meget godt med til, at vi betragter den som en kommerciel fidus, men derfor kan den da godt være af kunstnerisk kvalitet. Det skal jeg ikke kunne sige noget om. Jeg har ikke set den. Der er ingen andre, der har set den heller.

Hr. Ninn-Hansens begrundelse heroppefra er jo interessant. Alle de eksempler, der blev nævnt på det ene og det andet, har hr. Ninn-Hansen vel i virkeligheden ikke kendt før i søndags gennem Berlingske Tidende, ligesom alle vi andre har haft mulighed for det, men det var jo altså mere end en uge efter, at forespørgslen her blev rejst. Den er ikke rejst ud fra noget som helst konkret kendskab til indholdet af nogen drejebog. Det er ting, der er kommet til siden.

Om kristeligt folkepartis tale om blasfemi skal jeg kun sige, at for mig at se svarer det til, når voldtægtsforbryderen udtrykker

sin forargelse over sædelighedens forfald blandt ungdommen.

Værre står det efter min mening til, når kulturministeren, som han gjorde det i en spørgetid her for en 12 dage siden, kører med på vognen og begynder, i modsætning til de gode intentioner, han havde for et par år siden, da denne sag var oppe, og hvor han sagde, at han ikke skulle være smagsdommer, at cykle med på en bedømmelse, der i ordvalg og i hensigt var noget af det laveste, man nogen sinde har hørt herindefra. Den bliver rettet som beskyldninger mod en person, som ikke har nogen som helst gnist af chance for at forsvare sig herinde, men hvor selvfølgelig pressen hjælper meget til med at bringe disse udtalelser og disse svar og den slags ting.

Og med denne filmsag mener jeg også, at man kan demonstrere det hykleri, der er udvist, simpelt hen ved at se på, hvordan man har forholdt sig i andre situationer. Nu taler man om, at der ingen kunstnerisk seriøsitet er. Ja men hvem plejer at forlange kunstnerisk seriøsitet? Denne type af filmstøtte er i årenes løb givet til mangehånde ting, f. eks. støtte til film som „Soldaterkammerater“. Hvem snakker om kunstnerisk seriøsitet i en almindelig fordomsfuld, borgerlig film som „Soldaterkammerater“? Da var der ingen, der forlangte noget om kunstnerisk kvalitet. Det har ikke været noget kriterium, man har brugt hidtil.

Om blasfemiparagraffen kunne man jo sige, at hvis de pågældendes gud er den gud, som hr. Burgdorf citerede fra teksten om, at han ikke lader sig bespotte, så er det jo i sig selv bespotteligt overhovedet at opstille nogen blasfemiparagraf, men det må jo blive disse folks egen sag. Om befolkningen i almindelighed vil jeg sige, at de af dem, der er Dave Allen-fans, med mig burde glæde sig over, at Dave Allen ikke er af dansk herkomst, så skulle vi nok have set forsøgene her fra salen på at forhindre, at hans show overhovedet blev produceret.

Men disse to ting var jo bare anledningen. Man må nok spørge sig selv, hvorfor det netop kommer nu: Vi havde en tilsvarende bølge for en halv snes år siden, som mange vil kunne huske, men der var en væsentlig forskel. Dengang gik bølgen mod kunstfond osv., det gik på uforståeligheden, det gik