

[Poul Hartling.]

jektet i udsigt. Derfor stilles folketinget nu over for en række principielle spørgsmål, og venstre ser gerne disse spørgsmål behandlet i et folketingsudvalg, som så kan indhente udtalelser fra sagkyndige: jurister og andre.

De principielle spørgsmål angår vores bevillingspraksis. De må nødvendigvis også angå selve det tilsagn om statsgaranti, som en afgået bestyrelse med 3 stemmer mod 2 har tildelt hr. Thorsens projekt. Det må undersøges, om denne tildeling overhovedet er lovmedholdelig, og om projektet opfylder de betingelser, der stilles. Det må videre drøftes, hvem der eventuelt kan gribe ind over for bevillinger med et veto eller efter en appel, om det skal være ministeren, eller det skal være folketinget, eller hvordan det skal ordnes. Dermed kommer vi også til at overveje de forskellige former for kunststøtte i fremtiden, hvem der skal administrere dem, og hvordan de skal administreres.

Det forekommer mig meget rimeligt, at denne debat kunne ende med, at folketinget beslutter at nedsætte et sådant undersøgelsesudvalg med den opgave, som jeg her har skitseret, og derfor er jeg i og for sig indforstået med den dagsorden, som det ærede medlem hr. Lysholt Hansen har foreslået, og som går ud på, at folketinget skal nedsætte et sådant udvalg. Men jeg mener, at udformningen af den opgave, som et sådant udvalg skal have, er for udflydende og for upræcist udtrykt i dagsordensforslaget, hvor der jo er tale om kontrol med statsbevillinger. Det er nok for bredt. Vi har et udmærket finansudvalg, og vi har nogle udmærkede statsrevisorer, som skal føre kontrol med statsbevillinger i almindelighed. Men venstre mener, at folketinget også må undersøge, om den givne bevilling her er lovmedholdelig, og vi må også undersøge, sådan som også statsministeren udtrykte det i sit svar, hvordan vi kan undgå bevillinger i fremtiden, der, som det hed, er åbenbart urimelige.

Derfor vil jeg på venstres vegne stille et ændringsforslag, sådan at opgaven for dette udvalg udformedes noget tydeligere, noget stærkere, og foreslår altså følgende:

Ændringsforslag.

„Efter ordet „opgave“ indsættes:

„at lade foretage en undersøgelse af, om tilsagnet om statsstøtte til Thorsens projekt er lovmedholdeligt, og om projektet opfylder de betingelser, der må stilles, og om der bør foretages ændringer i de gældende love om kunststøtte med hensyn til administration og appelmuligheder, og“.

Formanden:

Der nu stillet følgende ændringsforslag til det fremsatte forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette ændringsforslag indgår nu i debatten.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Fremskridtspartiet kan støtte de intentioner, der ligger i denne forespørgsel af hr. Ninn-Hansen m.fl. Vi finder, at det på en lang række områder ville være ønskeligt, om ministeren og dermed folketinget kunne gøre indsigelse og stoppe en eventuel bevilling.

Ud over filminstituttet tænker jeg bl.a. på fredningssager og på forskning. Vi har den opfattelse, at der hyppigt forskes i ting og emner, hvor forskningen må siges at være spild af penge, og hvor det ville være særdeles ønskeligt, om folketinget havde en mulighed for at sige fra, for at sige: det kan vi ikke tolerere at der ofres skatteyderpenge på.

Ligeledes kan der også være tale om, at en given fredningssag måske af et folketingsflertal vil blive betragtet som værende overflødig, forkert og spild af penge. Jeg vil derfor opfordre statsministeren til at tage skridt til, at folketinget igennem ministeren sikres ret til når som helst at stoppe enhver bevilling, også inden for de områder, hvor folketinget ikke i øjeblikket har denne mulighed, således at vi fremover undgår så fatalt og vanvittigt et misbrug af skatteydermidler, som der er tale om i Thorsensagen.

Gudme (RV):

Den naive læser af forespørgslen kunne få den opfattelse — og i særlig grad begrundet under hensyn til den seriøse karakter, som ordføreren for forespørgerne har — at det virkelig drejede sig om principper her. Men ved at læse aviser og høre radio forud for debatten i dag og i særdeleshed ved nu at høre hr. Ninn-Hansens tale er det i hvert