

**[Lysholt Hansen.]**

Det er vel også værd at nævne, at ikke alle statsmidler opføres på bevillingslovene. Dispositioner vedrørende visse fondes midler kan således også ske uden bevilling på de årlige bevillingslove. Det gælder f. eks. Arbejdsmarkedets Tillægspension. På samme måde er det med aktieselskaber, hvor staten er aktionær. De er ikke omfattet af bevillingssystemet. Lad mig nævne Dansk Tips-tjeneste, luftfartsselskabet, KTAS. Der er styringsmidlet vore repræsentanter i bestyrelsen eller koncessionsvilkårene.

Endelig må man vel sige, at der kan være specielle grunde til, at hverken vedkommende minister eller folketinget i særlige sager ønsker at have kompetence til i detaljer at afgøre, hvorledes en given bevilling skal fordeles. Sådanne særlige grunde ligger formentlig for i de ordninger, hvorefter filmfonden og grundfonden selvstændigt administrerer og fordele tildelte tipsmidler. En parallel sag hertil har vi netop haft i finansudvalget, hvor man har brudt med hidtidige principper for tildeling af tipsmidlerne, hvor nogen nu er begyndt pludselig at ville skille visse bevillinger ud, men godtage andre. Jeg tror, at hele dette område trænger til, som statsministeren også nævnte det, at der bliver set nøjere på det, således at vi måske kan finde en ordening, der nærmer sig dækning af de ideer og tanker, der ligger bag forespørgselsens ordlyd.

Jeg skal derfor fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

„Idet tinget beslutter at nedsætte et udvalg på 17 medlemmer, der har til opgave inden folketingsårets udgang at afgive en beretning om de eksisterende muligheder for ministerkontrol med bevillingerne, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

**Poul Hartling (V):**

Debatten i dag drejer sig om et principielt spørgsmål og om en aktuel anledning.

Det bliver nødvendigt at sige lidt om begge dele.

Det principielle spørgsmål drejer sig om,

hvorvidt folketinget gennem lovgivning bør delegere sin bevillingsret til andre, således at disse andre, f. eks. en bestyrelse for et filminstitut, suverænt kan uddele statsbevillinger, uden at den pågældende minister eller folketinget kan gribe ind, og uden at der overhovedet er nogen mulighed for at appellere afgørelsen.

Den aktuelle anledning til denne principielle drøftelse er filminstitutts meget omtalte tilsagn om en garantistøtte til en film af Jens Jørgen Thorsen.

Inden jeg fremsætter nogle bemærkninger om den principielle side af sagen, skal jeg om støtten til Thorsenfilmen sige, at det er venstres opfattelse, at sådan som dette projekt er fremstillet over for offentligheden af forfatteren selv, bør det være udelukket, at det bliver støttet med statsmidler. Der er efter det af hr. Thorsen selv offentliggjorte tale om et projekt, der ikke blot er historisk uvederhæftigt og diletantisk, men også om en fremstilling, som det overvejende flertal af det danske folk vil finde krænkende.

Venstre vil sætte sine kræfter ind på at hindre, at der gives statsstøtte til noget, som det danske folks flertal så klart ikke ønsker at støtte, og på en måde, som på det alvorligste vil skade Danmarks anseelse i hele udlandet.

Venstre vil endvidere arbejde for, at lovgivningen i fremtiden indrettes sådan, at den ikke kan misbruges, sådan som vi mener det er sket her.

Om den principielle side af sagen og med henvisning til statsministerens besvarelse skal jeg sige følgende om venstres principielle synspunkter.

For det første: venstre er tilhænger af kunststøtte. Vi har stemt for en række kunststøttelove, og vi har stadig den opfattelse, at et kulturland har pligt til og råd til at støtte kunstneriske frembringelser.

Venstre undskylder ikke, at vi har støttet kunst på mange måder og på mange områder. Vi finder det rigtigt og liberalt og nødvendigt. Vi ønsker ikke et dansk samfund, der er kunsthilistisk. Hvor meget der er råd til, må drøftes, sådan som man drøfter alle andre bevillinger. Hvordan kunststøtten på de forskellige områder skal administreres, må naturligvis også drøftes. Det er nødvendigt nu igen på grund af de erfarin-