

[Wilhelm.]

skatteprovenuet af lejeværdiændringen er 215 mill. kr. Så er det måske til at forstå? Det, man har lagt på et antal parcelhusejere, er 215 mill. kr. i stigende boligudgift. Det, man har lagt på et halvt så stort antal lejere i privat udlejningsbyggeri, er efter ministeriets egne opgørelser ca. 600 mill. kr., altså et beløb, der er næsten tre gange så stort, lagt på halvt så mange mennesker, der sidder dårligere i det. Kan det så forstås, at der ikke er tale om paritet? Ellers må man nok opgive at få det forstået.

Om disse forslag kan vi sige, som DKPs ordfører har sagt: vi har ikke haft lod og del i det, og vi vil ikke være med til deres gennemførelse, det må blive forligspartiernes egen sag, hvordan de vil administrere disse ting.

Jeg mener ligesom hr. Kaj Hansen, det er ganske uanstændigt, at man midt i løbet her går hen og ændrer væsentligt ved ankevilkaarne. Hr. Kaj Hansen nåede ikke at få det sagt, men jeg tror, jeg kan sige det på begge vegne: der var ingen af os, der misforstod noget, der var ingen af os, der foregav, at den udsættende virkning også betød, at man for tid og evighed slap for at betale de penge, hvis huslejenævnet gik én imod. Det var ikke dér, det lå. Det ligger ganske enkelt i, at man har ændret nogle ankebestemmelser, hvilket betyder, at de folk, der har gjort noget for at informere lejerne om deres rettigheder — hvad ministeriet og forligspartierne ikke har gjort i særligt omfang — nu står med en bet; hele den information bliver nu gjort forkert af det indhold, der er i det nye forlig. Det er simpelt hen uanstændigt, og det er noget, man kun gør, fordi lejerne i så stort omfang har benyttet deres ankeret.

Boligministeren (*Helge Nielsen*):

Bare to korte bemærkninger. Én til hr. Kjærulff-Schmidt. Jeg er da helt enig i de betragtninger, hr. Kjærulff-Schmidt gjorde gældende vedrørende pristalsregulering af boligsikringen, som socialdemokratiet også har foreslået, og som var med i 1973-forslaget, som hr. Wilhelm også senere omtalte.

Til hr. Kaj Hansen vil jeg gerne sige, at det er ikke en korrekt fremstilling, når hr. Kaj Hansen siger, at det til ejerne er en foræring og til lejerne er en udskydelse. Det er en foræring til begge parter, for der er

tale om nøjagtig den samme handling: de penge skal ikke betales, som man ikke betaler i den periode, og når den er overstået, så skal man altså op på det fulde beløb. Det er efter min bedste overbevisning nøjagtig det samme princip, som der er tale om i begge forhold.

Jeg var glad for hr. Wilhelms betragtninger omkring forståelsen, for jeg synes, det var, ligesom om hr. Kaj Hansen havde misforstået det og troede, at man ikke skulle betale fra skæringspunktet, hvis anken havde opsættende virkning.

Jeg håber her ved afslutningen, at også disse to lovforslag kan blive hurtigt færdiggjort, således at vi meget hurtigt kan komme med informationer, og jeg er glad for den tilslutning, der er givet til den annoncering, der skal ske af disse bestemmelser.

Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Kun to korte bemærkninger denne gang. Den ene skal være, at det tal, jeg nævnte på 215 mill. kr., vedrører alene 1975. Stigningen for 1976 er beregnet til 430 mill. kr. og for 1977 til 645 mill. kr. Hertil kommer selvfølgelig de stigninger, der har været og kommer med hensyn til grundskatter og med hensyn til stigende driftsudgifter — det er jo også et forhold, man har i ejerboligsektoren.

(Kort bemærkning).

Kaj Hansen (DKP):

Jeg vil gerne sige til boligministeren, at jeg har ikke misforstået noget. Jeg er godt klar over, at en opsættende virkning alligevel vil betyde, at man skal betale tilbage fra f. eks. den 1. juli. Men dette har noget med hele forløbet at gøre. Hvorfor indfører man det nye her? Det er i virkeligheden, fordi huslejenævnene får en lang, lang række sager, som de skal behandle, og så kan man ikke sætte disse huslejeforhøjelser i kraft. Det er i og for sig det, man ønsker at imødegå med disse bestemmelser, det kan I lige så godt indrømme ligeud, for sådan ligger det.

Der var en ting, jeg glemte. Jeg vil gerne sige til hr. Svend Jakobsen, at jeg erkender og siger tak for, at . . .