

[Boligministeren.]

vide, at fordi jeg nu gør det, jeg lovede i denne debat, og altså prøver at følge reglerne, stramme reglerne, understrege, at det er nødvendigt at oplyse om disse regler, ja, så er det altså et tegn på, at hr. Wilhjem lidt uskyldigt blev angrebet fra min side. Men jeg tror, hr. Wilhjem, at hvis vi tager citaterne fra den debat, så var det ikke det, der blev sagt, hverken fra hr. Wilhjelm side eller i mit svar. Det, jeg sagde i denne debat, står jeg stadig væk ved, og jeg mener stadig væk ikke, at hr. Wilhjem har vist noget andet.

Hr. Wilhjem stillede mig et direkte spørgsmål om, hvor det var, nu når den fulde leje ikke skulle indbetales, nedskæringerne skulle foretages, for ejerne skulle vel have deres fulde udbytte; sådan tror jeg det nogenlunde lød. Jeg vil godt sige, at det, der i første omgang skal skæres i, det er den ene procent til de generelle henlæggelser til opretningskonto. Derefter skal de 10 pct. og de 15 pct. til indvendig og udvendig vedligeholdelse stadig væk fastholdes som procenter, men da lejen bliver et mindre beløb, bliver de 10 og 15 pct. et mindre tal, et mindre krone- og ørebeløb. Det skal altså stadig væk være 10 og 15 pct. af den til enhver tid gældende leje, og er der altså ikke nok, så er der de andre ting og eventuelt de 6½ eller 7 pct., der så må skæres i. Jeg håber, jeg dermed også har skåret det tilstrækkelig kraftigt ud.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg har tre bemærkninger, jeg gerne vil gøre. Den første skal være til hr. Kaj Hansen. Jeg skal gerne bekræfte, at der kan findes indtil flere citater, hvor jeg har vurderet stigningen i størrelsesordenen 10 pct. plus det, der følger af stigningen i skatter og afgifter.

Jeg skal derudover til hr. Kaj Hansen sige, at jeg forstod, at disse gennemsnitstal ikke dækkede det store flertal. Jeg kunne være interesseret i, og det kan vi måske få klaret af under udvalgsarbejdet, om det store flertal så ligger under gennemsnittet, eller det ligger over gennemsnittet, for det spiller vel en rolle for vurderingen.

Derudover skal jeg kun sige i fortsættelse

af de bemærkninger, boligministeren allerede har gjort til hr. Wilhjem, som startede med at ville prøve at sammenligne disse skønnede 10 mill. kr. i mindre provenu i parcelhusektoren med først et beløb på 30-40 mill. kr., men jeg forstod, at inden hr. Wilhjem blev færdig, var det oppe i størrelsesordenen 80-100 mill. kr., at jeg synes, det var en korrekt fremstilling, boligministeren gav her, nemlig at det måtte jo da tale til gunst for de ændringer, der er foretaget i forhold til lejerne. Jeg vil godt bringe dette tal ind i en anden relation, nemlig den relation, der hedder og er, at provenuet som følge af ændringerne i lejeværdireglerne er beregnet til størrelsesordenen 215 mill. kr. for 1975, og det er altså ca. 10 mill. kr. af disse 215 mill. kr., der er tale om.

Den tredje ting, jeg skulle sige, var til hr. Kjærulff-Schmidt, som var heroppe og fortælle os, at den stigning, der bliver for parcelhusejerne, er så stor og så frygtelig, at den kan de fleste parcelhusejere ikke klare. Det må overraske, eftersom det er det punkt, hvor den gennemførte lovgivning er mest i overensstemmelse med de synspunkter, som fremskridtspartiet lagde frem.

Hvis hr. Kjærulff-Schmidt er i tvivl om, hvor han kan finde disse forslag, så kan han finde dem i Folketingstidende tillæg B, 1973-74, 2. samling, sp. 888, hvor betænkningen er optrykt, og hvoraf det fremgår, at fremskridtspartiet foreslår, at lejeværdierne skal stige med 10 pct. pr. år i årene 1975, 1976 og 1977. Hvis hr. Kjærulff-Schmidt vil se, hvilke resultater der kommer ud af et sådant forslag, så kan han i tabel 3 og 4 i bilaget til lovforslag nr. 9 om ændring af ligningsloven se en sammenstilling af beregningerne mellem det, vi har gennemført, og det forslag, som fremskridtspartiet gik ind for. Man vil dér konstatere, at for de ejendomme, som har en stigning i ejendomsværdien, der stort set svarer til gennemsnittet, passer tallene næsten krone til krone op til ejendomsværdier på over 500.000. Har man haft en ejendomsværdistigning lavere end gennemsnittet, ja, så bliver lejeværdien større efter fremskridtspartiets forslag. Har man haft en lejeværdi højere end gennemsnittet, så er der en lettelse i forhold til fremskridtspartiets forslag. I realiteten er det kun for de 3,2 pct. af ejendom-