

[Wilhjelm.]

gogi fra boligministerens side, når jeg påpegede, at der ikke var særlig sikre kontrolforanstaltninger med disse vedligeholdelseskonti, som kommer til at indeholde meget store beløb, og som giver nye spekulationsmuligheder i den gamle boligmasse. Men nu er man altså nået dertil, at der kan være grund til at opfordre ministeren til særlig at følge udviklingen på dette område og eventuelt komme med forslag om ændringer.

Til sidst: vi har ikke lod og del i det forlig, der er indgået, og hvordan forligspartierne nu vil administrere denne hængning af en halv million lejere, må blive deres sag. Der er nogle småting i det, som må erkendes at være lempelser. Man er blevet opmærksom på problemet med forudbetalt leje, som jeg var den eneste der gjorde bemærkninger til i huslejebatten her den 29. maj. Man er blevet opmærksom på, at der er et informationsproblem. Jeg misunder ikke de embedsmænd, der i annonceform skal forklare det makværk, der her står i lovforslagets § 1, nr. 1, punkterne 1, 2, 3, 4 osv., for slet ikke at tale om, hvis de også skal forklare ankemuligheder og den slags ting, så rodet som det efterhånden er blevet.

Men der er i hvert fald blevet opmærksomhed omkring nogle problemer dér, og det er da en smule forbedring. Samtidig må jeg nok sige som hr. Kaj Hansen, at det er en direkte forringelse, og at det kun kan opfattes som svaret fra majoriteten herinde på, at lejerne faktisk allerede har benyttet deres ret til at indanke disse forhøjelser, når man i punkt 4 i forslaget nu går hen og i strid med al hidtidig praksis ikke længere vil tillade, at ankerne har opsættende virkning for huslejeforhøjelserne.

Boligministeren (*Helge Nielsen*) :

Først vil jeg gerne takke ordførerne fra de 5 partier, der står bag ved den aftale, som er grundlaget for de to lovforslag, der her ligger, ikke alene for tilslutningen, men også for de bemærkninger, som er fulgt med.

Så vil jeg også godt takke dem af ordførerne, som har taget boligministeriets embedsmænd og embedsmænd som helhed i forsvar imod de meget usaglige, og jeg synes meget slet begrundede angreb, som hr. Kjærulff-Schmidt kom med. Jeg vil understrege, at

jeg som minister er meget enig i de betragtninger, som er gjort af de ordførere, der har stået bag ved embedsmændene og har rost embedsmændene. Jeg har kun gode erfaringer med boligministeriets embedsmænd.

Til de enkelte ordførere har jeg ikke så forfærdelig mange bemærkninger. Jeg vil gerne sige til hr. Knud Damgaard, at jeg er enig i den betragtning, at det er meget væsentligt, at vi får styr og hold på, at vedligeholdelsespengene bliver brugt til det, der er regnet med de skulle bruges til. Derfor er det nødvendigt og vigtigt, at lejerne og ejerne får oplysning om de forhold og det, der i loven står om disse bestemmelser.

Med hr. Christophersen er jeg også enig i den betragtning, at det har været væsentligt for os, og jeg er glad for, det er lykkedes, at få denne tilpasning over en passende periode.

Til hr. Kjærulff-Schmidt i øvrigt, som, ligesom det var hans måde at gøre det på ved tidligere behandlinger af lovarbejde og boliglovgivning her i dette ting, kritiserede, at dette var lovsjusk, at dette var gennemført meget hurtigt, og der havde ikke været meget tid, vil jeg også have lov til at gentage mig selv og sige, at hvis hr. Kjærulff-Schmidt ville gøre sig ulejlighed med at dykke ned i arbejdsstoffet og dykke ned i de betænkninger og det forarbejde, der er gjort i dette land med hensyn til boliglovgivning, så tror jeg, han vil indrømme, at der ikke er megen lovgivning, der har fået så grundig en forbehandling. Men jeg vil da også dertil tilføje, at der er ikke megen lovgivning, hvor interessen modsætningerne er så store, hvor interessegrupperne har så modsætningsvis opfattelse, og heller ikke megen lovgivning, som berører så mange mennesker som netop boliglovgivningen, og derfor er det en meget vanskelig ting at have med at gøre. Og, som jeg nogle gange kan sige det lidt med et smil på læben — det må jeg jo i reglen sige, når jeg gør det — embedsmændene laver udmærkede love, men politiske forlig gør jo, at det måske bliver noget, der kan være lidt vanskeligt at håndtere, for at det skal kunne reddes igennem og reddes ud af et folketing, som nu har den sammensætning, som dette hus har haft i perioder og vel i reglen altid har haft, sådan at vi skal lave forlig med hinanden, men det sidste er vel nærmest en lille kuriositet.