

[Wilhelm.]

det, at man opererer med en marginalskat på 71½ pct. For alle, der ligger med en lavere marginalskat, betyder det, at den boligudgiftsstigning, som man finder må være maksimal for en selvejer, bliver lavere end den boligudgiftsstigning pr. kvadratmeter, som man finder bør være maksimal for en lejer.

Vi har i øvrigt ikke noget imod selvejerne, men man må dog tage den kendsgerning med i betragtning, om de har noget at betale for at have kurssikret deres penge, om de har noget at betale for de værdistigninger, der ustandselig sker på de dér ejendomme. Selv hvis man ser fuldstændig bort fra det, så betyder det altså, at man i virkeligheden lægger et loft, der for disse selvejere i realiteten for alle moderate skatteprocenter er lavere, end man gør det for lejerne.

Det er også afslørende at se på bemærkningerne om, hvad det betyder i provenutab for staten. Det har man beregnet for det lovforslag, der drejer sig om lejeværdien af egen bolig, og har sagt, at provenutabet vil være ca. 10 mill. kr. Det har man vel mere eller mindre gjort for at glæde de konservative, som har et eller andet ønske om, at selvejerne skal med i denne her pulje. Så dette provenutab med de 10 mill. kr. er vel højt sat for at overbevise de konservatives vælgere om, at det virkelig betyder noget det her, hvad alle og enhver jo ved det ikke gør.

Men o.k., lad os tage tallet de 10 mill. kr., fordelt på næsten 1 million selvejere. Så bliver der tale om et skattetab, og det vil altså sige en mindsket boligudgiftsforøgelse for disse folk på 10 mill. kr., men hvis vi stadig væk går ud fra det materiale, ministeriet har stillet til rådighed, når det gælder husleje-forhøjelserne, så er det jo helt andre tal, der er tale om. Så vil det, selv om vi holder os til grænsen på de 25 kr. pr. m<sup>2</sup>, betyde — det er stadig væk et spinkelt materiale, men det kan blive værre, eller det kan blive bedre, vi har ikke andet at henholde os til — at det er 40 mill. kr.s forhøjelser, der nu ligger over grænsen på de 25 kr. Det er kun halvt så mange mennesker, det drejer sig om, men det er altså et 4 gange så stort beløb, og hvis vi laver en reel sammenligning, så gik den nemlig ikke på 25 kr., som vist før, det er alt for høj en marginalskatte-

procent, man opererer med for selvejerne dér, så gik den på ca. 20 kr. for huslejerne. Hvis den skulle svare til et lejeværdiloft på 35 kr. for parcelhusejerne, så er det af størrelsesorden 80-100 mill. kr. af huslejestigningerne, der i dag ville ligge ud over loftet på de 25 kr. pr. m<sup>2</sup>, altså 8-10 gange så meget for en gruppe, der er halvt så stor som selvejergruppen.

Det viser, at vi hele tiden har haft ret, også i den værste Erhard Jakobsen-kampagne i 1973, hvor man kørte det dér parcelhusræs, hvor vi stod temmelig ensomt med at sejle op imod det dér og sige: det forlig, der dengang var indgået, og det, der senere har været indgået, har hele tiden og fra første færd som sædvanlig i langt højere grad ramt hårdere ned på lejerne i den private udlejningsmasse, end det har gjort det på selvejerne, som man lavede så megen blæst om.

Om dette restbeløb, altså det beløb, der ligger ud over de 25 kr., og som senere skal pålægges huslejerne, er der gjort nogle bemærkninger, som jeg ikke mener er rigtig klare, og som jeg da gerne vil benytte lejligheden til at få opklaret.

Der står om det, at det man så kommer til at mangle i forhold til reguleringslovens § 11, ja, det må man så trække fra i tilsvarende omfang fra henholdsvis opretningskontoen og de øvrige vedligeholdelseskonti, hvis det bliver nødvendigt. Hvad betyder „tilsvarende omfang“ i denne forbindelse? Betyder det, at det er beløbet, der mangler, der skal trækkes fra, eller betyder det procentuelt? Betyder det, at først og fremmest skal ejeren, uanset at man nu har sat et loft ved de 25 kr. pr. m<sup>2</sup>, have sit afkast, og først derefter skal der være noget til de sagnomspundne vedligeholdelseskonti, hvis der bliver noget? Eller betyder det, at man siger: loftet er 25 kr., og i det omfang det er mindre, end man ellers beregnede efter § 11, ja, så går det fra alle dele, også fra afkastet til ejeren? Det fremgår ikke særlig klart.

Jeg vil også gøre den bemærkning, at punkt 5 i ministerens fremsættelse, hvor der er talt om, at forligspartierne opfordrer ministeren til at følge udviklingen på disse vedligeholdelseskonti områder, synes jeg er et lille fremskridt. Jeg kan ikke lade være med at sige det, fordi det under debatten for 15 dage siden blev kaldt det rene dema-