

[Kaj Hansen.]

langt videre og have spurgt: hvilke andre ting vil også få indflydelse på husleje-forhøjelserne? Og her er det politikerne, der enten ikke har vidst, hvad de havde med at gøre, eller har ønsket at skjule for befolkningen, hvad denne lov virkelig ville komme til at betyde.

Netop fordi der ikke findes et tilstrækkeligt stort og sikkert materiale og for at spare folketinget og i særdeleshed forligspartierne for flere ydmygelser, men først og fremmest for at hjælpe lejerne, var det, at kommunisterne fremsatte et lovforslag, der gik ud på at sætte bestemmelserne om omkostningsbestemt leje ud af kraft og dermed husleje-forhøjelserne. Derefter kunne man fortsætte med at indsamle materiale og tage loven op til revision, når folketinget igen begynder til oktober, og så kunne man samtidig se på boligforligets øvrige love, og det gælder også, må jeg sige til hr. Henning Philipsen, det almennyttige byggeri.

Dette havde været den eneste rigtige og logiske udgang af denne boligskandale, og det var det, som lejerne og for den sags skyld også grundejerne ventede der ville ske. Nu kommer man så, efter at have afvist vores forslag, med nogle forslag om ændringer til loven, således at der sættes et maksimum for det, der kan opkræves det første år, nemlig 25 kr. pr. m² etageareal, og når det år så er gået, følger hele resten af husleje-forhøjelserne.

Der er grund til at understrege meget kraftigt, at de her foreslåede bestemmelser ikke giver lejerne én eneste kroners lettelse i de leje-forhøjelser, der er stillet krav om. Alene det, at man det første år vil give tilladelse til husleje-forhøjelser på 25 kr. pr. m², viser jo, at man udmærket er klar over, at der bliver tale om meget store forhøjelser.

Jeg må kraftigt advare imod de gennemsnitstal, man opererer med fra forskellig side. I gennemsnit er der 2,7 personer i hver husstand i vort land. Et sådant tal kan ikke lægges til grund for noget som helst, hvad angår familiens økonomi. Det har kun statistisk interesse. Det hjælper jo ikke en lejer, der har fået en husleje-forhøjelse på 100 pct., at jeg siger til ham: ja men boligministeren siger, at gennemsnittet kun er 35 pct. Hvad hjælper det dog alle dem, der får disse kæmpehusleje-forhøjelser, at man kan slynge

et eller andet gennemsnitstal ud? Det er jo ikke gennemsnittet, der udgør det store flertal.

Disse vældige leje-forhøjelser kører i virkeligheden frem som en damptrølle. Gamle huse, nye huse, velholdte ejendomme, saneringsmodne ejendomme, store indtægter eller små indtægter, pensionist eller arbejdsløs, 25 kr. pr. m² det første år og derefter resten. Det er i virkeligheden i bund og grund en asocial boligpolitik.

Så må jeg sige, at derudover foreslås i lovforslagets nr. 4 endvidere en ny bestemmelse for sager om husleje-forhøjelser, der forelægges huslejenævnet. Hidtil har en indbringelse for nævnet haft opsættende virkning, og på trods af at det indrømmes i bemærkningerne til lovforslaget, at således bør det være efter gældende ret, kommer man nu med en ændring, der siger, at uanset leje-forhøjelsernes størrelse, uanset deres urimelighed og uanset om det viser sig, at leje-forhøjelserne har været urimelige og ikke i overensstemmelse med loven, skal ejeren forlods have ret til at opkræve 15 kr. pr. m², indtil nævnet afsiger sin kendelse.

Kommunisterne er helt og aldeles uvilligt stemt over for dette lovforslag, og vi vil fortsat arbejde på at få husleje-forhøjelserne stoppet og få loven taget op til revision.

Når nu ordføreren for socialdemokratiet, hr. Knud Damgaard, siger, at nu håber han, der vil blive ro om denne sag, så kunne man skrupgrine, hvis det faktisk ikke var så alvorligt, at man kan fremsætte en så naiv betragtning, at dette her skulle kunne skabe ro. Jeg kan love hr. Knud Damgaard, at der bliver absolut ikke ro om denne sag, tværtimod. Nu skal alle kræfter sættes ind for at få ændret det boligforlig.

Så må jeg også sige, at der må vel efterhånden også være en grænse for, hvor meget socialdemokratiet vil lade sig tvinge, udnytte og ydmyge af de borgerlige forligspartier.

Når hr. Knud Damgaard yderligere i sin tale siger, at dertil kommer, at man i mange tilfælde totalt har manglet psykologisk sans ved varslingen over for lejerne, hvad mener hr. Knud Damgaard i grunden så med det? Skulle man sådan have listet sig frem? Hr. Knud Damgaard er jo i virkeligheden indstillet på efter sådan en bemærkning, at man skulle prøve at overliste lejerne, således