

[Kauzstrup Clemmensen.]

bedsmænd. Det skal i hvert fald ikke uimodsagt fra denne talerstol fremhæves, at de er mere eller mindre udygtige. Jeg har den stik modsatte opfattelse på dette område af den, hr. Kjærulff-Schmidt gav udtryk for.

Henning Philipsen (SF):

Jeg havde for så vidt næret det håb — jeg kan forstå, at det fik jeg ikke opfyldt — at vi måske kunne undgå ved denne debat at slå hinanden i hovedet med de politiske argumenter, vi nu har brugt i debatterne det sidste halvandet år herinde, tror jeg. Men jeg bliver nødt til at gøre en enkelt bemærkning alligevel til hr. Knud Damgaard, nemlig når han nu alligevel i denne debat bringer S-SF-forliget ind, og jeg hørte, at hr. Christophersen gjorde det samme. Så bliver jeg nødt til, selv om jeg, jeg havde nær sagt ikke gider, at gentage, hvad der allerede blev sagt ved første behandling af boligforslagene i marts måned. Jeg har lige siddet og læst det. Jeg kan forstå, at når det ikke kan sive ind i løbet af en 2-3 måneder, er det næsten onsonst for mig at gentage disse argumenter. Jeg skal derfor afholde mig fra det, men bare bede såvel hr. Knud Damgaard som hr. Christophersen læse, hvad der stod i S-SF-forliget. Så ville man forstå, at det meste af det, man siger, sammen med det, hr. Ingomar Petersen tidligere har sagt om S-SF-forliget, er lige så forkert som det, man sagde i marts måned.

Så bliver jeg nødt til at sige yderligere: nu siger hr. Knud Damgaard, nøjagtig som han gjorde i marts måned, at nu kan lejerne glæde sig, nu får vi hold på det, nu får vi bygget 40.000 boliger, så nu kan vi godt — det sagde hr. Knud Damgaard i marts måned — lade være at spekulere på det fremover, for det får vi altså også i 1975. Nu siger hr. Knud Damgaard, at nu kan lejerne godt glæde sig. Ja men tror hr. Knud Damgaard og andre, at de tusinder af protester, vi har fået her, er glædesdemonstrationer, som lejerne afleverer til folketinget? Jeg har den diametralt modsatte opfattelse, og det vil hr. Knud Damgaard også opleve, hvis han i øvrigt som formand, særdeles respektabel formand, for folketingets boligudvalg vil køre dette udvalgsarbejde igennem her i weekenden og opfordre til, at der kommer

deputationer, så vil hr. Knud Damgaard opleve det, som han hidtil har oplevet, nemlig at der her aldeles ikke er tale om glædesdemonstrationer, men om en harmdirrende protest, så jeg har svært ved at se, at lejerne kan glæde sig.

Lad mig så dertil føje yderligere — jeg ved godt, at ministeren efterhånden bliver ked af at høre mig sige det, men alligevel — at jeg beklager, at ministeren skal lægge navn til disse love, selv om han også på et tidligere tidspunkt har lagt navn til dem. Det har bestemt ikke været nemt. Det har ikke været nemt, alene fordi der i den omstændighed, at vi i dag har disse lovforslag til behandling, ligger en erkendelse af, at det, man har lavet, var forkert. Det var ikke rigtigt, og vi, der sagde, at det ville give enorme huslejestigninger, har beklageligvis fået ret, mens de partier, som sagde til os, at vi ikke kunne regne, desværre har fået uret.

Jeg vil godt, i takt med hvad andre ordførere har sagt, sige, at jeg har heller ikke den samme opfattelse som fremskridtspartiets repræsentant af boligministeriets embedsmænd, for jeg har gjort det, og det gjorde jeg allerede på et tidligt tidspunkt, at jeg satte mig ned og regnede efter, og det kunne andre medlemmer af folketingets boligudvalg også have gjort, inkl. hr. Kjærulff-Schmidt, så ville man nemlig være kommet til det samme resultat, som jeg kom til, at her var tale om enorme huslejestigninger. Og man kunne bare spørge — det er ethvert medlems ret at spørge ministeren — og jeg ved, at ministeren ville sørge for, at embedsmændene svarede i overensstemmelse med den måde, hvorpå vi spurgte. Det ved hr. Christophersen af erfaring, når han spørger om, hvad der forstås ved omkostningsbestemt husleje.

Men som sagt, dette her betyder ganske enkelt efter min opfattelse, at man erkender, at dette forlig ikke har kunnet holde, i hvert fald ikke når det drejer sig om det private udlejningsbyggeri, og her oveni har det konservative folkeparti så fået pakket dette, at nu skulle man også til at se på parcelhusene i samme forbindelse. Og så vover man alligevel i samme åndedrag at tale om lighed mellem ejere og lejere, i og med at der i det, man nu lægger op her, overhovedet ikke tales om lejestigningerne i det æl-