

[Kjærulff-Schmidt.]

flertals side gang på gang blankt at afvise den saglige kritik, som fremskridtspartiet fremsætter. Her har vi da et åbenbart eksempel. Jeg går da ud fra, at forligspartierne, også hr. Knud Damgaard, vil indrømme, at det var fremskridtspartiet, der havde ret, og forligspartierne, der havde uret, når vi hævdede, at loven var dårligt forberedt, og hr. Knud Damgaard og forligspartierne hævdede det modsatte.

Nu har vi så nogle få dage, måske nogle få timer, til at prøve at få lappet på de værste skævheder og fejl i lovgivningen. Det tør nok siges at være i 11. time eller senere både over for udlejere, over for lejere og over for de mennesker, som er beskæftiget med at administrere udlejningsejendomme her i Danmark. Over for disse grupper af mennesker er det helt uanstændigt at disponere lovgivningsarbejdet så dårligt. Det skaber usikkerhed overalt, det skaber tusindvis af problemer for de mennesker, der skal leve under disse regler. Hvordan forestiller man sig, at der skal være tid til fra den 20. juni og frem til den 1. juli at få foretaget de nødvendige dispositioner?

Hvis de foreslåede ændringer vedtages endeligt f. eks. den 20. juni, så har udlejere og administrationsselskaber præcis 1 uge til at gøre sig bekendt med reglernes indhold, til at få foretaget den nødvendige opmåling af lejlighedernes arealer, som er nødvendig for at kunne følge lovens regler, til at få afklaret eventuelle tvivlsspørgsmål ved henvendelse til huslejenævnene, til at få foretaget beregninger, som viser, om de allerede varslede forhøjelser derefter er lovlige, eller om de skal reguleres i medfør af de nye regler, til at få sat sig i forbindelse med lejerne, formentlig ved skriftlig henvendelse om de ændringer i huslejen og i den forudbetalte leje, som reglerne vil medføre.

Det er nok rigtigt, at de foreslåede regler vil betyde en væsentlig lempelse af det meget kraftige huslejesmæk, som forligspartierne var enige om for nogle få måneder siden, men det er lige så sikkert, at der vil opstå i titusindvis af fejl, når sager skal ekspederes på den facon rundt omkring hos dem, der administrerer ejendommene. Allerede de regler, der i øjeblikket er gældende, eller rettere de regler, der skulle være trådt i kraft den 1. juli, hvis ellers de havde været

ordentlig forberedt, har givet anledning til tusindvis af fejl. Og så kan boligministeren jo more sig med at indgive politianmeldelser eller advokatrådsklager, hvis der indimellem simpelt hen er nogle, der løber sur i reglerne.

Jeg synes hellere, boligministeren skulle bruge sine kræfter på at forhindre det fantastiske lovsjusk, der desværre præger alt, hvad der efterhånden kommer fra boligministeriet. Der er efterhånden ingen boliglovgivning, der har blot så megen lødighed, så megen blivende værdi, at den kan få lov til at stå uændret i mere end nogle ganske få måneder eller højst et par år. Derfor vil vi måske også opleve, at forligspartierne bag disse regler vil komme igen til folketinget i næste samling, fordi man har overset vigtige enkeltheder i disse problemer.

Det er uheldigt, at en boligminister, der meget ofte taler om værdien af styring af byggeriet, styring af hele boligsektoren, har så svært ved at klare styringen af sit eget ministerium, at tingene fungerer så utilfredsstillende, som de vitterlig gør.

Man kommer heller ikke uden om at rejse det spørgsmål: hvor ligger ansvaret for, at lovgivningen i marts måned havde den underlødige kvalitet, som den havde, så den ikke engang kunne få lov til at leve frem til sin egen ikrafttrædelsesdato? Hvor ligger ansvaret for det? Er det forligspartierne? Er det, sådan som dagspressen mange steder har antydnet, politikerne, der simpelt hen er for dumme? Er det folketingets medlemmer, der er for dumme til at kunne klare disse ting? Eller er det administrationen, der ikke er dygtig nok, ikke forudseende nok? Det må vi også drøfte, det hører med i billedet.

Det er klart, at fremskridtspartiet ikke kan tage noget som helst medansvar for disse års boliglovgivning, som kun hele tiden forværrer problemerne for byggeriet og for lejerne. Vi har advaret, og det bliver vi ved med, imod forkert lovgivning, men det er klart, at vi vil nu under de kommende dages ellers timers udvalgsarbejde — jeg ved ikke, hvor mange timer der er afsat til at blive færdig med at skrive betænkning — selvfølgelig gå ind i udvalgsarbejdet og se på, i hvilket omfang de foreslåede regler kan afbøde de uheldige virkninger. Vi har også en del spørgsmål, som vi ønsker stillet i bolig-