

[Miljøministeren.]

og en ajourføring af loven, som vil være til stor gavn for det fremtidige arbejde inden for dette område.

Hans Bjerregaard (FP):

Jeg vil blot gøre opmærksom på, at det lige knap er rigtigt, når miljøministeren siger, at fremskridtspartiet går imod lovforslaget med den begrundelse, at det komplicerer. Det gør vi netop ikke, men vi siger, at når vi alligevel inden for ca. 1½ år skal til at ændre på loven igen, fordi vi får kommuneplanlægningsloven til at virke i den hensigt, den er givet, så foretrækker vi at bibeholde de regler, vi har nu, fremfor at begynde at lave om på det nu og så alligevel lave om på det en gang til, når der er gået 1½ år. Så er det lige så nemt, at vi bibeholder de regler, vi har nu, så folk ved, hvad de har at rette sig efter, i stedet for at lave om på det to gange så hurtigt efter hinanden.

(Kort bemærkning).

Ingomar Petersen (RV):

Jeg vil lige sige til ministeren om det spørgsmål, at det, at man kan anke til sig selv, var argumentationen for ikke at få en folkevalgt formand, at det er jo sådan i øjeblikket, at i de nuværende fredningsplanudvalg er der et flertal af folkevalgte medlemmer. Disse folkevalgte medlemmer består af repræsentanter for amtsrådet og kommunerne. De anker også i dag til sig selv. Den eneste ændring, vi foreslår, er, at formanden også bliver folkevalgt. Jeg kan simpelt hen ikke se, at disse argumenter med hensyn til anken er sagligt holdbare.

Miljøministeren (Helge Nielsen):

Blot til hr. Hans Bjerregaard den korte bemærkning, at det er en god holdning at have, at man skal lade tingene være, som de er, og altså ikke forenkle dem. Det er lidt nyt for mig.

Til hr. Ingomar Petersen kun den bemærkning, at jeg var ikke inde i den dialog, som hr. Ingomar Petersen her prøvede at fortælle at jeg havde givet udtryk for. Det var spørgsmålet om formandskabet, der var afgørende for mig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 88 stemmer mod 7.

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 79 stemmer mod 16.

Ændringsforslag nr. 4 og 5
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes med 79 stemmer mod 17.

Ændringsforslag nr. 7
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8
forkastedes med 80 stemmer mod 17.

Ændringsforslag nr. 9 og 10
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11
forkastedes med 83 stemmer mod 11; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 12 betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 11.

Underændringsforslag nr. 14
forkastedes med 79 stemmer mod 18.

Ændringsforslag nr. 13, ændringsforslag nr. 15-19 og § 1 med de foretagne ændringer *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 20
forkastedes med 85 stemmer mod 7; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 21 og 22 og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til