

[Ingomar Petersen.]

planlægningen, det ville bedre borgernes retsstilling og sikre større sammenhæng i regionplanlægningen, således som det tilstræbes på lokalt niveau ved loven om kommuneplanlægning, såfremt man fik samlet den regionale planlægningskompetence hos én myndighed: amtsrådet eller hovedstadsrådet. Derfor er det vigtigt at tilvejebringe det snævrere mulige samarbejde under regionplanernes tilblivelse ved, at den ansvarlige for disse også har nær tilknytning til fredningsplanlægningen. Modstanderne mod den folkevalgte formand har anført, at det var uheldigt, at formanden kunne komme til at anke til sig selv. Denne ankebeføjelse har i praksis betydet uhyre lidt. I en 4½-årig periode har der i alt været 81 ankesager, zonelovsager, og deraf langt den største del i Københavns- og Frederiksbergområdet.

Er der virkelig væsentlige interesser på spil, kan miljøministeren efter zonelovens § 9 af egen drift overtage afgørelsen i enhver zone, og i øvrigt henvises til fredningsplanlovens § 11 om fredningsplanudvalget Danmarks Naturfredningsforening og rigsantikvaren er rejsningsberettigede.

Det er egentlig utroligt, at socialdemokratiet, venstre og kristeligt folkeparti samt andre med deres udtalelser i betænkningen kan modsige deres synspunkter og blive enige om dette for at argumentere imod en folkevalgt formand. Har socialdemokraterne og venstre nu ikke engang tillid til, at deres egne amtsborgmestre skulle kunne varetage ledelsen af fredningsplanudvalgene fuldt ud så godt som de nuværende statsembedsmænd, hovedsagelig amtmændene?

Man siger, at fredningsplanudvalgene har særlig betydning som rådgivende virksomhed over for fredningsnævnet og overfredningsnævnet, og så foreslår man samtidig at afskaffe disse udvalg, når der foreligger godkendte regionplaner. Man foreslår altså på nuværende tidspunkt at lægge en tidsindstillet bombe under vore udmærkede fredningsplanudvalg. Hvem kan forstå det?

Man argumenterer med, at fredningshensynene i vid udstrækning rækker ud over det lokale område, samtidig med at man ved valget af en eventuel fremtidig formand for udvalget vil søge frem til en person, som

er bosat inden for det område, fredningsplanudvalget dækker geografisk. Det radikale venstre vil ikke være med til, som flertallet ønsker det, på nuværende tidspunkt at fastslå nedlæggelse af fredningsplanudvalgene, når regionplanerne foreligger godkendt. Vi har formentlig også til den tid brug for disse fortrinlige udvalg.

Det radikale venstre kan heller ikke forstå, hvorfor de samme partier ikke vil洛夫æste, at visse planer skal ud til offentlig debat i lighed med regionplanerne og lokalplanerne; venstres tidligere miljøminister og kristeligt folkeparti har da ellers været de ivrigste fortalere herfor.

Vi forstår heller ikke disse partiernes modvilje imod en forretningsorden for udvalgene, når fredningsnævn, overfredningsnævn, taksationskommissioner m. fl. har en sådan forretningsorden. Når ministeren under behandlingen af lovforslaget om kommuneplanlægning var enig med det radikale venstre i, at han ville drøfte de i lovforslaget givne bemyndigelser med udvalget om fysisk planlægning, forstår vi simpelt hen ikke, hvorfor flertallet og ikke mindst socialdemokratiet i betænkningen ikke kan være enige med det radikale venstre i disse synspunkter.

Vi hilser med tilfredshed, at flertallet under udvalgsbehandlingen har tilsluttet sig vor anmodning om at bevare beføjelsen til at godkende oplagspladser og lossepladser samt beplantninger ved disse, og at der bliver indføjet en bestemmelse om forbud mod anbringelse af kasserede genstande: gamle bilvrug, kasserede landbrugsmaskiner osv., som kan virke skæmmende i naturen.

Jeg kan stærkt anbefale at stemme for de radikale ændringsforslag.

Jeg vil oplyse, at vi ikke kan stemme for det af fremskridtspartiet stillede underændringsforslag til ændringsforslag nr. 13 vedrørende § 43, stk. 1, da det efter vor formening vil forringe de naturfredningshensyn, som vi fra det radikale venstres side gerne vil varetage, og vi kan heller ikke stemme for de andre af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag.

Lembourn (KF):

Det konservative folkepartis gruppe har jo haft et lidt varieret syn på fredningsplanudvalgene, men det at have et standpunkt,