

[Jørgen Junior.]

at de får denne pension. Det er imidlertid rimeligt, at pensionen bliver tidsbegrænset, og det har to årsager.

Det kan for det første, når vi nu taler om forøget administration og dermed omkostninger for staten, måske være en „forretning“, hvis vi skal blive i det pengemæssige plan, at frasortere dem, der muligvis får denne invalidepension uretmæssigt. Jeg vil ikke påstå, at det er tilfældet i så høj grad, men det ville man derigennem muligvis nok kunne opnå en besparelse på.

For det andet, og det er den væsentligste grund, er det af afgørende betydning for invalidepensionister, at de kommer i gang, hvis der overhovedet er mulighed for det. Arbejdsglæde og følelsen af at være noget værd er meget vigtig, og vi må absolut arbejde for, at den opnås.

I øvrigt er jeg fuldt tilfreds med indstillingen om, at vi nu i socialudvalget får gennemdiskuteret dette problem snarest muligt i begyndelsen af næste samling, og jeg håber, vi i fællesskab kan komme frem til en rimelig og fornuftig løsning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Man gik først til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Ændringer vedrørende førtidig folkepension, rådighedsbeløbet, refusion m. v.).

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 131 stemmer mod 10.

Ændringsforslag nr. 3-5, § 1 med de foretagne ændringer og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod

dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om invalidepension. (Decentralisering m. v.).

Ændringsforslag nr. 1 angående titlen og ændringsforslag nr. 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 116 stemmer mod 29.

Ændringsforslag nr. 4
vedtoges med 87 stemmer mod 55; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

§ 1 med de foretagne ændringer og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Ændringer vedrørende dispensationsenkepension, ophævelse af bestemmelserne om hjælp til enker m.v.).

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.