

[Steen Folke.]

slag gjorde jeg mere detaljeret rede for 'VS' betæneligheder i forbindelse med forslagene, og jeg skal ikke gentage argumentationen fra dengang, men blot sige, at VS ikke kan medvirke til at gennemføre de 3 forslag.

Om de ændringsforslag, der er stillet her, må jeg sige, at vi først og fremmest er modstandere af det ændringsforslag, der er stillet af de konservative og fremskridtspartiet om tidsbegrænsning af invalidepensionerne.

Vi er derimod tilhængere af forslag om at hæve rådighedsbeløbet og mener ikke blot, der skal være tale om en forøgelse som følge af de øgede udgifter i forbindelse med brilletilskud, men også, at det er rimeligt at hæve det på den måde, som SF og DKP har foreslået, sådan at man tager hensyn til den 100 pct. udnyttelse af rådighedsbeløbene, som foreligger i en lang række kommuner.

Endelig skal jeg sige, at vi også går ind for, at lægeerklæringerne, som det er foreslået i et ændringsforslag, skal betales af de sociale udvalg.

Socialministeren (Eva Gredal):

Også jeg vil gerne kommentere nogle af de betragtninger, der er fremkommet.

Jeg stiller mig noget uforstående over for fremskridtspartiet og det konservative folkepartis forslag om som hovedregel at tildele invalidepension for en periode af 3 år. Det medfører, at så godt som alle pensions-tilkendelser skal genoptages til fornyet behandling hvert tredje år. En sådan ordning vil, som jeg også har nævnt det over for udvalget, stille betydelige krav til administrationen, som så skulle udbygges ud over, hvad der er rimeligt og nødvendigt.

Jeg vil erindre om, at tildelingen af invalidepension efter de gældende regler er betinget af, at erhvervsevnen er varigt nedsat, og efter de gældende regler og efter invalideforsikringsrettens praksis findes der i dag et system, hvorefter de sager, der genoptages, udvælges efter et sagligt kriterium til en nyvurdering på et sagligt motiveret tidspunkt. Det system bliver selvfølgelig fortsat efter decentraliseringen. Men jeg er indforstået med, at man i udvalget vil tage sagen op til drøftelse i den kommende samling.

Socialistisk folkeparti og Danmarks kommunistiske parti har stillet forslag om

en forhøjelse af rådighedsbeløbet. Jeg tror, at der på en eller anden måde er opstået en misforståelse, idet man svæver i den vildfarelse, at regeringens forslag medfører en nedsættelse af det samlede beløb, der benyttes til omsorgsforanstaltninger og til personlige tillæg. Jeg vil gerne understrege, at det ikke er tilfældet. Ved beregningen af det beløb, der efter forslaget er til rådighed for ydelsen af personlige tillæg, er der taget udgangspunkt i størrelsen af det rådighedsbeløb, der anvendes i finansåret 1975-76. Beløbet er på 331 mill. kr., hvoraf 60 pct. forventes anvendt til personlige tillæg og 40 pct. til omsorgsforanstaltninger. Når man herefter har skullet finde frem til, hvilke beløb der skulle indsættes i folkepensionsloven, har man taget 60 pct., ikke af de 331 mill. kr., der forventes anvendt, men af de 382 mill. kr., kommunerne *kan* anvende i 1975-76. Det vil sige, at der er ikke nogen nedskæring ved omlægningen.

Må jeg til slut have lov til at takke medlemmerne af socialudvalget for det hurtige arbejde, der er udført ved behandlingen af disse lovforslag, som jo blev fremsat på et ret sent tidspunkt af folketingssamlingen. Kommuner, amtskommuner, invalideforsikringsret og sikringsstyrelse får herved — ved at vi nu forhåbentlig snart vedtager lovforslagene — en rimelig tid til at foretage den praktiske gennemførelse af udlægningen af arbejdsopgaverne.

Jørgen Junior (FP):

Jeg skal kun ganske kort kommentere fru Ebba Stranges og socialministerens udtalelser om den forøgede administration som følge af det ændringsforslag, der er stillet af det konservative folkeparti og os.

For det første har ministeren ikke ret, når hun siger, at pensionen tildeles for en periode af 3 år. Det er rigtigt, at der har været talt om en periode på 3 år, men hvis ministeren læser ændringsforslaget igennem nu, så vil hun se, at der står:

„Pension tilkendes for en tidsbegrænset periode, medmindre andet bestemmes i det enkelte tilfælde.“

Men dette skal være fuldt tilgivet i denne periode, hvor der er så meget at se til.

Begrundelsen for forslaget er naturligvis ikke, at vi vil genere nye invalidepensionsansøgere, når der er en rimelig begrundelse for,