

[Jørgen Junior.]

det forslag, der er kommet fra socialministeren, hvorfor vi skal tilslutte os dette.

Karen Thuroe Hansen (KF):

Jeg vil gerne have lov til at anholde den socialdemokratiske ordførers udtalelser om, at der skal indføres strengere kontrolregler med hensyn til invalidepension. Der er absolut ikke tale om at indføre strengere kontrolregler. Det konservative folkeparti har sammen med fremskridtspartiet stillet et ændringsforslag om en tidsbegrænset tilkendelse af invalidepension, hvor andet ikke er bestemt. Det kan dog ikke medføre strengere kontrolregler. I sig selv er det jo ikke nogen lykke at få tilkendt invalidepension, og for mange mennesker ville det være glædeligt, om de efter nogle års forløb kunne få deres invalidepension taget op til fornyet kontrol — selv om jeg ikke ynder ordet kontrol — idet det var muligt, at disse mennesker eventuelt kunne udføre et stykke arbejde til gavn for samfundet og til gavn for dem selv. Der er altså ikke tale om strengere kontrolregler.

Vi er også tilhængere af, at det i visse tilfælde, hvor der søges om invalidepension på et meget spinkelt grundlag, må være op til ansøgeren selv at betale for den lægeerklæring, der skal medfølge.

Vi er ellers enige i lovforslaget, kan tilslutte os ministerens forslag med hensyn til rådighedsbeløb og kan stemme for lovforslaget.

Ebba Strange (SF):

Vi har fra SFs side sammen med DKP stillet et ændringsforslag, som ikke ret mange har kommenteret. Jeg vil gerne gøre det, fordi ministeren selv har stillet ændringsforslag om, at rådighedsbeløbet til kommunerne skal forhøjes. Det er o.k., det kan vi tilslutte os. Det har noget at gøre med, at vi har fjernet brilletilskuddet i en anden lov. Når vi alligevel har stillet forslag om endnu en forøgelse af rådighedsbeløbet, så hænger det sammen med de bemærkninger, som ministeren selv var inde på i sin fremsættelsestale. Da påviste ministeren udtrykkeligt, at det beløb, der nu blev stillet til kommunernes rådighed, kun ville dække ca. 87 pct. af det rådighedsbeløb, som kommunerne har i øjeblikket at bruge

af til disse pensionister. Det ændringsforslag, vi stiller, betyder ikke nogen forhøjelse, det indebærer ikke nogen stor udgift, er ikke et stort, udgiftkrævende forslag, det er simpelt hen bare en videreførelse af de beløb, der faktisk er til rådighed i dag. Hvis det ikke bliver vedtaget, men flertallets og socialministerens forslag bliver vedtaget, så vil situationen om meget kort tid være den, at alle de kommuner, der virkelig har brugt deres rådighedsbeløb, fordi de har ydet en hæderlig service for deres pensionister, vil blive meget, meget hårdt ramt af denne ændring, fordi de vil få beskåret deres rådighedsbeløb i forhold til det beløb, de faktisk plejer at bruge. Jeg kan godt høre på de ordførere, der har været heroppe, at forslaget ikke går igennem. Jeg beklager det meget, fordi det betyder en forringelse i de kommuner, der i dag arbejder hæderligt.

Med hensyn til de andre ændringsforslag skal jeg lige opholde mig et øjeblik ved forslaget om den tidsbegrænsede invalidepension. Der står udtrykkelig i lovforslaget, at revaliderings- og pensionsnævnet, som denne lov handler om, kan bestemme, at en sag skal genoptages til undersøgelse på et af nævnet fastsat senere tidspunkt. Det vil sige, det kan være et af vilkårene for tildeling af invalidepension. Når fremskridtspartiet og det konservative folkeparti alligevel har ønsket paragraffen om den tidsbegrænsede invalidepension indført, så kan jeg kun se det som udtryk for en mistænksomhed over for den gruppe mennesker, der ikke ønsker at være invalidepensionerede, som ønskede at arbejde, men som på grund af forhold i samfundet og på deres arbejdspladser er tvunget ud i en invalidepensionssituation.

Vi har diskuteret i udvalget, at det er en fantastisk administrationskrævende og dermed udgiftkrævende paragraf at få ind i invalidepensionsloven, og hvis der er noget parti, der ellers har snakket om papirusere og administrationsudgifter osv., så har det vel været fremskridtspartiet. Nu foreslår partiet altså indført en paragraf, der vil øge administrationen i disse revaliderings- og pensionsnævne. Det har vi fået belyst i udvalget, men alligevel opretholder man sådan et forslag, der smager langt væk af kontrol og mistænksomhed over for invalidepensionisterne.

Vi kan naturligvis tilslutte os ministerens