

Ændringsforslag nr. 25 betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 10.

Ændringsforslag nr. 26 *vedtoges* uden afstemning.

§ 1 med de foretagne ændringer *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 27 om indsættelse af en ny paragraf *forkastedes* med 124 stemmer mod 23.

Ændringsforslag nr. 28 om indsættelse af en ny paragraf, ændringsforslag nr. 29 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den ændrede affattelse og ændringsforslag nr. 30 angående titlen *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Ændringer vedrørende førtidig folkepension, rådighedsbeløbet, refusion m. v.).

(Lovforslag nr. 213. Fremsat 29/4 75. Første behandling 13/5 75. Betænkning 6/6 75).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden:

Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om invalidepension. (Decentralisering m. v.).

(Lovforslag nr. 214. Fremsat 29/4 75. Første behandling 13/5 75. Betænkning 6/6 75).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Ændringer vedrørende dispensationsenkepension, ophævelse af bestemmelserne om hjælp til enker m. v.).

(Lovforslag nr. 215. Fremsat 29/4 75. Første behandling 13/5 75. Betænkning 6/6 75).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Tastesen (S):

I forbindelse med de tre lovforslag er der stillet forskellige ændringsforslag. Det ene ændringsforslag drejer sig om rådighedsbeløbet til folkepensionisterne. Allerede under førstebehandlingen anmodede jeg om, at man måtte se nærmere på dette rådighedsbeløb for at vurdere, om det nu også var det rigtige tal, man havde fundet frem til. Det viste sig, at pensionisterne ikke kan få brilletilskud over sygesikringsordningen efter den 1. april næste år, men skal have det ind over rådighedsbeløbet, og dette har foranlediget socialministeren til at stille et ændringsforslag om, at rådighedsbeløbet skal forhøjes med et samlet beløb på 10 mill. kr., således at de først foreslåede tal — det kronebeløb, man pr. pensionist vil sende ud til kommunerne — bliver forhøjet fra 370 kr. til 387 kr. i Københavnsområdet og fra 300 kr. til 318 kr. for det øvrige land.

Der er i forbindelse hermed stillet ændringsforslag af SF og DKP om et endnu større rådighedsbeløb ud fra et beregningsgrundlag, der ikke svarer til det gennemsnit, der hidtil har været anvendt. Da der ikke er dækning for at gå videre, end vi rent faktisk gør på finansloven, må jeg henstille, at vi