

[Steen Folke.]

ind på det nu, det er ikke det, der er aktuelt, men jeg vil blot konstatere, at dengang søgte den socialdemokratiske minister altså at sælge det, man nu havde fået igennem, med argumentet om, at dette her kun ville ramme de højere indtægter, og det er jo i hvert fald ikke rigtigt, hverken dengang eller nu.

VS er modstandere af, at børnetilskuddene for de 16-17-årige fjernes. Vi er selv sagt også modstandere af den halvering af dyrtidsreguleringen, som ligger i dette forslag, og man må jo altså så samtidig tage i betragtning, at SU, Statens Uddannelsesstøtte, yderligere fjernes for de 16-17-årige. Så stiller man altså i stedet nu en ungdomsydelse, hvor der er lidt strid om, hvor stor den skal være. Det er under alle omstændigheder en forringelse af de 16-17-åriges vilkår, som man her lægger op til. Det er klart, at vi, stillet over for dette faktum, trods alt vil gøre, hvad vi kan, for at forringelsen bliver så lille som muligt. Det vil sige, at vi naturligvis vil gå ind for dette beløb på de 8.000 kr. for ungdomsydelsen.

I øvrigt vil vi stemme for det af SF og DKP stillede ændringsforslag om, at afgørelser kan indbringes for den sociale ankestyrelse. Vi mener, at det er meget væsentligt, at der er disse ankenemligheder.

Om ændringsforslag nr. 15 vil jeg sige, at det vil vi undlade at stemme til. Vi mener ikke, at det er noget tilfredsstillende forslag, et stort flertal i udvalget her er kommet frem til. Det er et forslag, som medfører, at ungdomsydelsen i alle normale tilfælde skal udbetales til forældrene og kun i særlige tilfælde kan udbetales til de unge selv. Vi mener, at unge i denne aldersgruppe, 16-17-årige, i mange tilfælde er meget selvstændige og bør behandles som selvstændige væsener. Men vi erkender, at det forslag, der lå, som ændringsforslaget nu er stillet til, sådan set nok i praksis ikke ville gøre sagen meget bedre, og derfor vil vi som sagt undlade at stemme til dette ændringsforslag.

Endelig vil jeg lige tillade mig at gentage et spørgsmål, som jeg stillede i forbindelse med førstebehandlingen af denne sag, men som socialministeren, der havde ordet umiddelbart efter mig, ikke fandt det umagen værd at svare på. Jeg spurgte, hvad der egentlig var årsagen til, at fremmedarbej-

dere ikke kunne få udbetalt børnetilskud på samme tidspunkt, som de begynder at svare skat. Der ligger jo i dette forslag et frem-skridd, for så vidt som fremmedarbejdere nu kun skal vente et år, før de kan få udbetalt disse børnetilskud, mod tidligere tre år. Men jeg kan ikke se nogen som helst rimelig grund til, at fremmedarbejdere, der jo hurtigt, når de kommer i arbejde, får lov at betale skatter, ikke også skulle få andel i de sociale ydelser, som disse børnetilskud er.

Socialministeren (*Eva Gredal*):

Formålet med at ændre børnetilskudsloven har været, at de midler, der kan stilles til rådighed, i højere grad skulle anvendes til de familier, der havde mest brug for dem. Det lykkedes ved bestemmelserne om ungdomsydelsen. Efter de forhandlinger, der har været, er ydelsen nu fastsat til 7.000 kr. årligt. Ydelsen bliver skattefri. Set fra et administrativt synspunkt er det lettest at uddele samme beløb til alle, men på den anden side er det rigtigere at prøve at hjælpe dem, som har det største behov.

Kommunerne vil få mulighed for at disponere ret frit inden for de retningslinjer, som loven indeholder, og de sociale udvalg bør føle det som en forpligtelse at anvende det beløb, staten stiller til rådighed, bedst muligt.

Med hensyn til det almindelige, det forhøjede og det ekstra børnetilskud var det oprindelig tanken, at der skulle gennemføres en graduering efter indtægt. Det var der ikke mulighed for at opnå enighed om, og jeg er derfor enig i de ændringsforslag, som nu ligger, om, at det ikke kan gennemføres, men at vi får en lineær beskæring af det. Der foregår for tiden undersøgelser med hensyn til samspillet mellem skat og sociale ydelser, og det kan derfor være rimeligt at se spørgsmålet i en større sammenhæng, inden der tages stilling til, om børnetilskud fortsat skal udbetales med samme beløb til alle.

Under de givne forhold er jeg tilfreds med den formulering, lovforslaget har fået. Jeg er også glad for, at det vil blive lettere for fremmedarbejdere og andre udlændinge at få børnetilskud, og jeg vil gerne understrege betydningen af, at der ingen ændring sker med hensyn til det særlige børnetilskud, der