

[Ranne Reintoft.]

kassen. Man kunne sige, at man kunne øge den progressive beskatning ved at tage toppen af børnetilskuddene — vi er gerne med til at øge den progressive beskatning — men det er mig lidt uransageligt, hvorfor skatten skal stige for folk med børn og ikke for folk uden børn, da vi dog vist alle har en vis erkendelse af, at netop det at have forsørgerbyrder giver en lavere skatteevne, end hvis man ingen har. Vi har derfor også hele tiden fastholdt, at vi godt under hensyn til den økonomiske situation vil være med til at klippe toppen af børnetilskuddene. Vi vil være med, hvis man tog en bruttoberegning, så vi ikke gav børnetilskud til nulindtægterne og fidusmagerne. Vi ville være med, hvis udgangspunktet var gennemsnittet af en faglært arbejders indkomst for både en mand og en kvinde, så vi holdt arbejderklassens børn udenfor og sikrede dem deres børnetilskud.

Dette har man ingen vilje haft til, tværtimod forelagde regeringen et indtægtsgraderet forslag, hvor vi må sige, at det ville ramle ned midt i lønarbejdergruppen og skabe øget utilfredshed og manglende forståelse for vor socialpolitik. Jeg tror også, at man fra regeringens side selv erkendte, at det var et meget diskutabelt forslag, f. eks. var vi jo derude, hvor en faglært arbejder med et parcelhus skulle have børnetilskud, mens én, der boede i en dyr lejlighed, ikke skulle have noget. Det er vel også derfor, man har bøjet sig for det på mange måder meget asociale lineære nedslag, og man må føle sig noget ilde stedt, når de partier, der har presset det igennem, så ikke engang vil medvirke.

Vi synes, det på enhver måde er dårlige forslag, og vi synes under alle omstændigheder, at man skulle have holdt dem af bordet, så længe vi har den store arbejdsløshed, og så længe man gennemfører nogle huslejestigninger, der gør det endnu vanskeligere for familier med børn at klare dagen og vejen.

Med hensyn til ungdomsydelsen ligger det da helt klart, at der måtte gøres et eller andet med den katastrofale forringelse af Statens Uddannelsesstøtte, som man lige har gennemført.

Vores grundholdning — og det har vi stillet ændringsforslag om sammen med SF —

er, at vi må bevare børnetilskuddene til de 18 år, men selvfølgelig må vi have en social og fornuftig kompensation for den forsvundne uddannelsesstøtte. Der vil vi godt gå med til en ungdomsydelse op til 8.000 kr. sammen med børnetilskuddet, og den er vi med de argumenter, jeg lige har anført, villige til at indtægtsbestemme, selv om vi må sige, at det grundlag, der var fremlagt fra ministerens side om indtægtsvurderingen, hvilede på meget få principper og meget løse beregninger, så det i givet fald nok måtte gøres til genstand for en yderligere drøftelse.

Vi vil selvfølgelig anbefale bare at fungere en lille smule socialt bare sådan for en gangs skyld at stemme for vores ændringsforslag. I øvrigt må vi sige, at vi ikke kan medvirke til lovforslaget.

Arnfast (CD):

Centrum-demokraterne har ikke været repræsenteret i udvalget, og da mit partis ordfører i denne sag ikke er til stede, skal jeg ganske kort sige, at vi er tilfredse med de lineære nedskæringer, der er blevet gennemført, at vi vil støtte regeringens forslag om 7.000 kr. i ungdomsydelse, og at vi vil følge regeringen i dette spørgsmål.

Steen Folke (VS):

Under forhandlingerne om finanslovforslaget, hvor dette om nedskæring af børnetilskuddene var fremme, lykkedes det socialministeren at vildlede befolkningen, idet hun i en radioavis, umiddelbart efter at det her var faldet sådan foreløbigt på plads, gav indtryk af, at de nedskæringer, som nu var blevet vedtaget, var nogle nedskæringer af børnetilskuddene, som kun ville ramme de større indtægter. Det var allerede forkert på daværende tidspunkt. Socialministeren glemte bl. a. at nævne denne halvering af dyrtidsreguleringen, der som bekendt også på det tidspunkt skulle ramme alle børnetilskuddene. Men det er jo unægtelig blevet endnu mere forkert i lyset af, hvad der siden er sket, og nu, hvor vi har resultatet for os: en nedskæring over en bred kam, som skal ramme alle børnetilskud uanset indtægtskategorier.

Jeg vil ikke lægge skjul på, at der efter vores mening var adskillige problemer involveret i dette forsøg på den indtægtsgraderede nedskæring. Jeg vil ikke gå nærmere