

## [Maisted.]

slag har desuden det sigte at hjælpe mennesker med mellemindkomster. Disse mennesker er rygraden i vort samfund, og de bliver ramt af samtlige besparelser, uden at de opnår tilstrækkelige skattelettelser. Det betyder, at vort ændringsforslag beskytter medborgere, der viser flid og arbejdsomhed, hvor begge forældre indtjener over 70.000 kr. skattepligtigt. Hvis ungdomsydelsen gennemføres, stilles de flittige i vort samfund dårligere end tidligere i forhold til den skattebyrde, de har.

Jeg håber, at folketingets medlemmer vil stemme for vort ændringsforslag, hvorved vi vil opnå en besparelse på ca. 20 mill. kr., idet vi sparer en unødigt administration ved at undgå forslaget om ungdomsydelsen. Ungdomsydelsen vil blive administreret forskelligt fra kommune til kommune. Retningslinjerne for fordelingen af ungdomsydelsen er så tåbelig, som jeg påviste under første behandling, og udvalgsarbejdet har bekræftet, at der er lige så mange opfattelser af retningslinjerne for tildeling af ungdomsydelsen, som der er partier repræsenteret i udvalget.

Med hensyn til ændringsforslagene, hvor efter ungdomsydelsen højst kan udgøre 7.000 kr. og 6.000 kr., skal jeg gøre opmærksom på, at disse forslag ikke adskiller sig fra hinanden med hensyn til besparelser. Jeg vil bede socialministeren bekræfte, at socialministeren vil anvende samme beløb, nemlig 222 mill. kr., til ungdomsydelsen, uanset om størrelsen af ungdomsydelsen er maksimalt kr. 7.000 eller kr. 6.000.

**Edele Kruchow (RV):**

Udvalgsarbejdet og det talmateriale, vi herunder har fået, har medført, at det radikale venstre er tilfreds med den måde, lovforslag nr. 170 om ungdomsydelsen, som vi var medforslagsstillere til, er indarbejdet i det lovforslag, vi behandler her for øjeblikket.

Den nødvendige nedskæring på almindeligt og forhøjet børnetilskud er af en sådan størrelsesorden, at den lineære, dvs. lige store, nedskæring på de enkelte børnetilskud er langt at foretrække fremfor den først foreslåede indtægtsgraduering som grundlag for udbetaling af tilskuddene.

Denne ville kræve uforholdsmæssig administration og tillige bringe os i vanskeligheder omkring den skattepligtiges indkomsts forhold til de sociale ydelser, den kan komme til at berettigede udbetaling af. Vi går således ind for den lineære nedskæring.

Den eneste forskel på det forslag om ungdomsydelse, vi var medforslagsstillere til, og socialministerens forslag er maksimumstørrelsen af ungdomsydelsen. I det første forslag, altså nr. 170, gik vi ind for 6.000 kr. Det egentlige forslag fra socialministeren rummede forslag om 8.000 kr. Nu er vi medforslagsstillere til ændringsforslaget på 7.000 kr. som maksimumsbeløb. Vi finder denne ændring rimelig.

Med hensyn til den, ungdomsydelsen skal udbetales til, er vi tilfredse med det, det flertal, vi tilhører, har formuleret om, at udbetalingen sker til en af forældrene til den 16-17-årige og kun til den unge eller andre end den unge, hvis der er særlige forhold, der taler herfor.

**Karen Thurøe Hansen (KF):**

Det konservative folkeparti kan hilse med glæde, at vi nu ikke får de indtægtsregulerede børnetilskud. I lighed med partiet venstre havde vi gerne set, at der havde været yderligere besparelser på børnetilskuddene, men vi må jo konstatere, at der er et flertal i udvalget, som går ind for disse mindre besparelser, og det måtte flertallet selv tage beslutning om.

Med hensyn til ungdomsydelsen fastholder vi, også i lighed med venstre, de 6.000 kr., som vi har været medforslagsstillere sammen med andre partier til, og vi havde håbet, at disse partier også havde holdt fast ved det beslutningsforslag, som vi fremsatte, men det ser ikke ud til at være tilfældet. Vi kan gå ind for de 6.000 kr. og anbefaler, at de øvrige partier sammen med os fastholder dette beløb.

**Kristine Heltberg (SF):**

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at lovforslaget, sådan som det fremstår i dag efter udvalgsarbejdet, heller ikke kan vække nogen synderlig glæde i socialistisk folkeparti. Vi må afvise det.

Det kan jo ikke nytte noget, at man, fordi den skattepligtige indkomst er så dårlig en