

[Camre.]

hr. Poulsgaard repræsenterer nøjagtig den samme vi alene vide-mentalitet. Det, han mener at vide, er bare noget andet end det, flertallet mener at vide.

Jeg kan kun henvise til den gallupundersøgelse, som hr. Otto Mørch nævnte. De, der repræsenterede et flertal her i dette spørgsmål i tirsdags, har et flertal i befolkningen bag sig.

**K. J. Mortensen (S):**

Må jeg ikke ganske kort bede hr. Kjærulff-Schmidt lige prøve at høre efter, hvad der blev sagt ved anden behandling fra min side og ligesådan her under tredje behandling.

Under anden behandling sagde jeg, at jeg kunne måske nok mene, at sikkerhedssejlerne havde en værdi, men at jeg ville stemme imod lovforslaget på grund af de manglende kontrolmuligheder. Og når jeg ændrer holdning fra at undlade at stemme om ændringsforslaget til nu at stemme nej, er det simpelt hen på grund af dette utilslørede forsøg fra hans parti på at ændre alt, hvad der har at gøre med arbejdsgangen i folketinget.

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg er ked af, at denne drøftelse er ved at glide helt af sporet. Det drejer sig i realiteten om et formelt rigtigt stillet ændringsforslag til tredje behandling af lovforslaget, og det er det, vi skal tage stilling til, ikke til det formelle om, hvordan der skal stemmes. Jeg er forbavset over, at man her oppe fra talerstolen, bl. a. fra økonomiministerens side, i og for sig vil tages til indtægt for, at man har fastholdt sit standpunkt fra forleden dag, men i dag, når der skal stemmes om realiteten, vil stemme lige præcis det modsatte. Jeg tror, at man i vide kredse ude omkring i befolkningen, ikke mindst i de seneste dage, hvor man er klar over, hvad der skete herinde, da man ville påbyde setlvangen efter andenbehandlingsresultatet, vil se på, at der netop herinde i denne sal virkelig stemmes efter realiteten og stemmes overensstemmende med det, vi hver gang afgiver vor stemme om, nemlig det, vi mener. Derfor må jeg på ny henstille til overvejelse, at de, der måtte mene det korrekt at undlade at indføre tvang på dette område, stemmer i overensstemmelse hermed.

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

Hvis økonomiministeren og hr. K. J. Mortensen efter fru Ritta Ahms bekendelse her på talerstolen fastholder deres synspunkt, er den uundgåelige konsekvens, at vi lige så godt kan afskaffe tredje behandling.

**Poulsgaard (FP):**

Jeg er selvfølgelig glad ved, at hr. K. J. Mortensen udnævner mig til politiker, det tror jeg nu nok varer en stund inden jeg bliver det. Men til hr. Camre, der er træt af mig, vil jeg sige, at jeg er også ved at være træt af ham. Jeg har aldrig givet udtryk for, at jeg alene vide, men jeg ved bare, at jeg er en af de få arbejdere, der sidder herinde, det skulle socialdemokratiet skrive sig bag øret. Men hvis hr. Camre er så sikker på, at han alene vide, hvad det er, folket vil i denne sag, så håber jeg, hvis det skulle gå sådan, at dette ændringsforslag bliver stemt ned nu, at hr. Camre vil være medunderskriver, så vi kan få det ud til folkeafstemning, for så skal vi i hvert fald nok få at se, hvad folket vil. Det er sket før, at dette høje ting har ment, at det var meget klogere end befolkningen, så har man brugt en folkeafstemning, og så har det vist sig, at de var ikke så kloge, som de troede.

(Kort bemærkning).

**Kurt Brauer (SF):**

Jeg skal først undskyldte over for økonomiministeren, at jeg kom til at betitle ham forkert, det er selvfølgelig, fordi jeg i virkeligheden ønsker ham på samtlige ministerbænke, at det skete, og derfor kan jeg somme tider komme til at kalde ham noget forskelligt.

Hvis ikke fremskridtspartiet trækker sit ændringsforslag nu, er vi i en situation, hvor der er faldet sådanne udtalelser, der sikrer, at det afstemningsresultat, der skal komme ud af dette, vil blive, som vinden blæser. Jeg kan derfor meddele på hele SF's gruppes vegne, at vi vil svare „stemmer ikke“ under det navneopråb, som skal følge her.

**Elsebeth Kock-Petersen (V):**

Det er nok på grund af min ungdom og mit torholdsvis nye medlemskab af folketinget, at jeg måske mere end andre er stærkt