

[Hagen Hagensen.]

gang sige til det høje tings medlemmer: betænk dog, hvad det er, man gør her. Så længe det ikke med sikkerhed kan siges, at intet menneskeliv går tabt eller alvorligere kvæstelser ikke bliver følgen af brug af seler, så kan man ikke gå hen og påbyde brugen ved lov og under strafansvar.

I øvrigt er der jo det at sige, og det vil jeg gerne have sagt her, at loven, om den bliver vedtaget, med tvangsbrug af seler vil blive gennemhullet af dispensationer. Vi ved allerede, at hyrevognene ikke kommer med. Visse former for udbringning af post, aviser og varer skal ikke med, og de danske redningskorps har spurgt udvalget om, hvordan der skal forholdes med sygetransporter bl. a. i personvogne, som de udfører omkring 800.000 af om året, og der kommer mere til.

I øvrigt er det også en halv ordning, det, man vil have. I går kunne man læse i Berlingske Tidende, at en af de ivrigste forkæmpere for seletvang, Svend Bergsøe, netop tog op, at det, man gør her, er noget halvt. Hvorfor skal bagsædepassagerer ikke tages med, og hvorfor skal børn ikke tages med? Hvorfor skal personer under en vis højde ikke tages med? Det er vel navnlig, fordi det kan være farligt at bruge selen, og jeg mener oven i købet, at det for dem, der kører i visse vogntyper, i åbne vogne, sportsvogne og vogne med blød kaleche, direkte kan forøge faren.

Justitsministeren sagde forleden dag, at der skulle et halvt minuts yderligere betænkning til for dem, der ville gå imod. Jeg henstiller, at man bruger den resterende tid, mens dette drøftes, til endnu en gang alvorligt at overveje, om man vil stemme for frihed til undgåelse af tab af menneskeliv. Sig nej til selen og gør enhver tryk i trafikken på sin måde!

Kurt Brauer (SF):

Lad os nu ikke gennemgå sikkerhedsseleargumenterne nok en gang, men blot spørgsmålet om det rimelige i ved en tredjehandling at søge at ændre en beslutning, som blev truffet ved anden handling. Umiddelbart lyder det jo ikke sympatisk; det er da en ubehagelig fremgangsmåde, som jeg bestemt mener man kun kan tage i anvendelse i rene undtagelsestilfælde. Men

der går altså det rygte temmelig sejlivet rundt i folketingets gange, at medlemmer af begge observanser er blevet opført som tilhængere af det modsatte standpunkt af deres eget under navneopråbet ved anden behandling, og det er ikke nedværdigende, jeg understreger, det er ikke nedværdigende for de pågældende, om det skulle være sket. Det ændringsforslag, vi stemte om, måtte i modsætning til, hvad vi er vant til herinde, fremtræde som et underændringsforslag til det ændringsforslag, som et flertal af udvalget havde stillet, og medlemmer af min gruppe vil i malende vendinger kunne beskrive den totale forvirring, jeg gerådede i, da jeg over for gruppen skulle redegøre for afstemningstemaernes indhold. Jeg tror, det lykkedes alle i mit parti at stemme efter deres overbevisning, jeg tror det, og netop derfor kan det måske være rimeligt, at en repræsentant for mit parti, og i dette tilfælde jeg personlig, kan stå op og sige, at hvis der er det mindste rygte om, at nogen er registreret for en anden opfattelse end deres egen, må vi af hensyn til tingets værdighed og historieskrivningen åbent indrømme, at afstemningstemaet var svært at finde ud af, og vi må åbent indrømme, at nogle af os tog fejl, og at det er rimeligt, at de får lejlighed til at få det ændret, som nu fremtræder som en forkert oplysning i Folketingstidende; det kan ingen være tjent med.

Af disse grunde, som først er kommet til mit kendskab for ganske nylig, skal jeg rent undtagelsesvis anbefale, at man godtager den usædvanlige fremgangsmåde og siger, at dette kun er til brug for historieskrivningen, at vi er nødt til af anstændighedsgrunde og for historieskrivningens skyld, som jeg sagde før, at få ændret denne forkerte registrering, som nu står i Folketingstidende.

K. J. Mortensen (S):

Efter hr. Kurt Brauers næsten tårepersende indledning her om, at man godt kunne ændre holdning uden at tabe ansigt, skal jeg meddele hr. Kurt Brauer, at jeg har ændret holdning fra forleden dag. Det ligger i noget helt, helt andet. Forleden dag undlod jeg at stemme ved samtlige underændringsforslag med den motivering, at jeg fandt, at hele dette kompleks ikke indebar nogen som helst muligheder for kontrol,