

[Erhard Jakobsen.]

stemmelse ind i skoleloven i stedet for en masse sliddersladder om demokrati og tolerance, der altså ikke kom med, og alt det dér. Det er jo den slags fine ord, der kan bruges og misbruges. Vores bestemmelse var klar.

All right, vi var lidt længe om blandt centrum-demokraterne at få taget stilling, men det skyldes, at vi har søgt at føre skoledebatten ude blandt vore skolefolk, og jeg vil godt sige, at de største betænkeligheder, som jeg har mødt, dem har jeg mødt hos lærere i min egen kommune, som har deltaget i hele eksperimentet. De har været meget betænkelige, og de er meget betænkelige ved dette her.

Naturligvis vil vi ikke skabe uro. Den uro, vi taler om, er den uro, der kan opstå, fordi det hele kommer til at forme sig anderledes, end måske fru Tove Nielsen og andre har tænkt sig, og så vil vi i hvert fald ikke skjule, at det former sig anderledes. For øvrigt mener vi også, at skolestyrelsesloven skal frem til behandling igen. Vi mener også, det bliver nødvendigt at kigge på gymnasiet. Med hensyn til dem, som fru Gerda Møller var inde på, dem, der har taget sig en tur i det fine sommervejr i stedet for at gå til prøve og derefter går i gymnasiet, så er jeg desværre bange for, at de både får studentereksamen og bliver lærere bagefter. Jeg er bange for, at de ikke dumper på vejen.

(Kort bemærkning).

Maigaard (SF):

Som det fremgår af hr. Erhard Jakobsens indlæg, angribes dette lovforslag fra en sort-rød alliance. Jeg skal tage mig af den såkaldt røde side, af hr. Sigsgaard. Hr. Sigsgaard siger — og man skal lægge mærke til, hvad han siger, for det bliver noget andet fra gang til gang —: der er kun én decentraliseringsmulighed i denne lov, det er at nedskære timetallet. Jeg viser en række andre eksempler. Hvad gør hr. Sigsgaard? Han begynder at snakke om noget andet. Er det en lodig debatform, hr. Sigsgaard?

Nu siger hr. Sigsgaard: det er mærkeligt, at hr. Maigaard har tiltro til fru Tove Nielsen. Til dette er at sige, at jeg kan ikke se, det er mærkeligt at samarbejde med fru

Tove Nielsen i uddannelsesspørgsmål, hvor venstre har en liberal tradition — i al fald ikke mærkeligere end at samarbejde med hr. Holger Hansen i spørgsmål om rådgivningsindskrænkning og ejendomsret, hvor venstre bestemt ikke har en liberal tradition. Jeg understreger i forbindelse med fru Tove Niensens navn, at det er jo ikke hendes forslag, vi har vedtaget. På to afgørende punkter er forslaget lavet om, for så vidt angår niveaudeling — og for så vidt angår undervisningspligt. Det er sandelig ikke forgæves, at vi har forhandlet.

Men jeg understreger også, at de mangler, hr. Sigsgaard fremhæver, er jeg sådan set enig i er mangler. Det er rigtigt, at det er mangler, men det er ikke det, der for os er afgørende. Det afgørende er, at vi har bragt et fremskridt på en række områder. Hvilke? spørger hr. Sigsgaard. Jeg svarer: deling, eksamen, karakterer; blandt de pædagogiske fremskridt vil jeg nævne kontakt med det omliggende samfund, mulighed for faglig integration i de små klasser og endelig decentralisering. Der har vi fået fremskridt, og det er på grund af disse fremskridt, vi stemmer for lovforslaget. Men det betyder naturligvis ikke, at vi synes, vi har lavet den ideelle folkeskole, eller at vi er færdige nu. Jeg er sådan set enig i de kritikpunkter, hr. Sigsgaard har lagt op, blot synes jeg ikke, at hans angreb på vores stillingtagen er lodig, hvad han jo til fulde har bevist her, for hver gang han rejser et angreb og får svar, så rejser han bare et nyt i stedet for at erkende, at han har taget fejl.

Halvgaard (FP):

Det er nok muligt, at fru Tove Nielsen ikke er i stand til at se sammenhængen mellem vores skolelovsforslag og så de synspunkter, jeg kom frem med for lidt siden, men så beror det på to ting. For det første at fru Tove Nielsen ikke tilstrækkeligt har sat sig ind i vores skolelovsforslag, og for det andet at man ikke i undervisningsudvalget har været interesseret i at behandle vores skolelovsforslag på en forsvarlig måde. Fru Tove Nielsen vil også af de ændringsforslag, vi har stillet til hendes eget skolelovsforslag, se, hvordan fremskridtspartiets stilling er, både med hensyn til fag, med hensyn til karakterer og med hensyn til