

[Maigaard.]

Jeg skal til slut slå fast, at dette lovforslag i forhold til socialistisk skolepolitik på intet punkt er et tilbageskridt, på visse punkter er et fremskridt. Der er stadig meget at gøre for socialistisk skoletænkning, men det er blevet en tand nemmere med det lovforslag, der nu vedtages her.

Gerda Møller (KF):

Fru Tove Nielsen og jeg har åbenbart forskellige opfattelser af, hvad det er, man nu gør. Jeg mener i virkeligheden, at man i første omgang lister den udelte skole ind, og i næste omgang, med det skolesyn, som socialdemokratiet og den nuværende undervisningsminister har, lister man også enhedsskolen ind ad bagdøren. Jeg glemmer ikke hr. Maigaards udtalelse her fra folketingets talerstol. Jeg kan ikke citere den ordret, men var det ikke noget i retning af, at med denne lov kom vi et skridt henimod den socialistiske skole? Det konservative folkeparti ønsker ikke en socialistisk skole.

Så talte fru Tove Nielsen om, at de i venstre havde tiltro til de lokale kræfter. Ja, nu har jeg jo også haft mange skolemøder, også i går i en stor omegnskommune, hvor borgmester og mange skolefolk var til stede. De er virkelig alvorligt bange for, at vi nu opnår en voldsom uro ude omkring i den lokale skole, en uro imellem forældrene, som skal tage stilling til, om de vil have den niveaudeling eller ikke, hvor den ene part jo altid vil føle sig terroriseret, om jeg så må sige — jeg kan ikke lige finde et bedre udtryk.

Så siger fru Tove Nielsen, at man ikke afskaffer prøver. Det har jeg heller ikke sagt et ord om. Jeg sagde, at vi ikke ønskede at afskaffe den afsluttende eksamen, den ønsker vi at bevare, og den bevares i hvert fald ikke i det foreliggende forslag.

Endelig sagde fru Tove Nielsen, at der ikke er tale om, at man eksperimenterer; der er foregået et stort forarbejde, før man vedtog denne folkeskolelov. Ja men det er da rigtigt, der har været et stort forarbejde, det har jeg heller ikke sagt et ord om at der ikke har. Jeg sagde: det, at man nu ude omkring på lokalt plan kan tage stilling til, om man vil have den niveaudeling eller ikke, det er det, der for mig er eksperimenterne. Det er det, der for mig står, som

om man går ind i noget, man ikke har tilstrækkelig erfaring med, som ikke er tilstrækkeligt vurderet. Der er jo ikke ret mange skoler, der under forsøgslovgivningen har haft samlæsning, og i hvert fald har vi ikke fået en vurdering af den. Det var, hvad jeg mente.

Sigsgaard (VS):

Hr. Maigaard prøvede at imødegå det, jeg sagde før, med at sige, at efter den lov, som nu vedtages, da vil der være mulighed for at undervise præcis lige så meget som før. Han glemte bare at tilføje: og mulighed for at lade være. Det er jo dér, hunden ligger begravet. Der skabes her en mulighed for at gå længere ned i timetal, end der efter den bestående skolelovgivning har været mulighed for. Man cementerer nogle urimelige sparenedskæringer foretaget her for et års tid siden, og det lægger SF navn til.

Så spørger hr. Maigaard: hvorfor er VS ikke tilhængere af decentralisering? Det har jeg ikke sagt noget om vi ikke var. Jeg har kritiseret det forslag, der vedtages her, for at være et centraliseringsforslag på alle andre områder, end når det gælder muligheden for at skære undervisningstallet ned. Men lad mig præcisere, at VS er tilhængere af lokal mulighed for at gøre det bedre, end lovgivningen siger, for at gå videre, og samtidig er vi imod muligheden for at gå ned under en vis minimumsstandard. Det er denne hidtidige minimumsstandard, SF nu bidrager til at gå ned under.

Med hensyn til prøverne siger hr. Maigaard, at prøveinstitutionen, som han kalder det, er svækket gennem frivillighedens indførelse. Jeg tror desværre, at fru Tove Nielsen har mere ret, når hun siger — det sagde hun til højre side i salen — at man behøver skam ikke at være bange, for faktisk alle elever eller i hvert fald de fleste elever skal nok sørge for at gå op til de prøver. Hun tilføjede ikke: med den beskæftigelsesmæssige utryghed, med den arbejdsløshed osv., vi har her i landet. Jeg tror desværre, at fru Tove Nielsen har ret, og at der ikke er opnået nogen svækkelse, men måske en yderligere social skævhed gennem dette frivillighedsprincip. Det er en ulykke, at vi har fået de prøver, og frivilligheden gør det ikke bedre.

Videre spørger hr. Maigaard: hvordan