

[Gerda Møller.]

hedsskolen, og vi er modstandere af den udelte skole. Vi finder, at man nu lister udelte skoler ind ad bagdøren. Vi er modstandere af, at man lægger ud til afgørelse på lokalt plan, hvorvidt man vil have niveaudeling eller ikke. Vi er modstandere af, at man afskaffer den afsluttende eksamen. Vi er modstandere af, at man svækker karaktergivning, og endelig finder vi ikke, at den styrkelse, som vi ønskede inden for de tre fag: kristendomsundervisning, dansk og historie, er tilstrækkelig tilgodeset.

I virkeligheden mener vi, at vi nu har mulighed for at få en række forsøgsskoler ude omkring i landet, hvor man ikke har stillet den tilstrækkelige ekspertise, de tilstrækkelige økonomiske midler til rådighed, og vi vil ikke være med til at lade børnene i Danmark være ofre for disse eksperimenter. Det bliver dem, der kommer til at betale, og det vil vi ikke være med til.

Vi anbefaler at stemme imod lovforslaget.

#### Jes Schmidt (CD):

Efter at flertallet har afvist CDs ændringsforslag til bevaring af obligatorisk tyskundervisning i folkeskolen og de andre af gruppen stillede ændringsforslag og også af flere andre grunde, bl.a. historieundervisningens og danskundervisningens placering, agter flertallet i gruppen at stemme imod lovforslagets vedtagelse.

Efter min bedste opfattelse vil loven få skadelige følger på det sproglige område for den kommende generation. Man vælger nu ikke det internationale samarbejdes brede vej, men nærmer sig alvorligt isolationismens smalle sti. Desuden synes jeg, at man handler imod de tanker, som var fremme, da man for et år siden afsluttede kulturaftalen mellem Danmark og Vesttyskland. Dens mål var i hvert fald ikke indskrænkning af de sproglige muligheder for samkvemmet.

Til slut en tak til de partier, som støttede vores ændringsforslag.

#### Formanden:

Lidt mere ro i salen, så der er mulighed for at høre, for hvem der ønsker det.

#### Sigsgaard (VS):

Jeg skal kort motivere vores afstemning her ved tredje behandling.

For det første er det efterhånden ganske klart fastslået, at der her i meget høj grad og i første række er tale om en sparelov. Uanset hvad man kan sige om midlertidige sparebestræbelser i de seneste år, så står det fast, at med vedtagelsen og gennemførelsen af lovforslaget er der gennemført en meget kraftig reduktion af det timetal, som eleverne får, i forhold til det, som de fik for nogle år siden, og det kan ikke være tilfredsstillende.

Dernæst må jeg erklære mig ganske enig i de bemærkninger, som fru Kristine Heltberg gjorde for lidt siden, hvor hun var betænkelig ved, at man decentraliserer på ét eneste punkt i dette lovforslag, nemlig dér, hvor man tillader de kommuner, der i øvrigt finder det forsvarligt, eller som er økonomisk nødstedt, at skære ekstra meget ned på den undervisning, der gives. Vi løber således en risiko for, at i de kommuner, hvor service-niveauet måske i forvejen er betænkelig lavt, vil der også efter loven her være mulighed for at give en kvantitetsmæssigt ringere undervisning end i andre kommuner. Det er en meget uheldig side ved lovforslaget.

Jeg er ganske enig med fru Kristine Heltberg i hendes syn på prøverne og finder det, som jeg har givet udtryk for, ubegribeligt, at SF, her hvor dets stemmer var aldeles ufor-nødne i et forlig, der har et stort flertal i folketinget, nu går ind for prøver. Jeg er også enig i, at den frivillighed, der er skabt i forbindelse med prøverne, næsten gør det værre, end det ellers havde været.

I det hele taget er jeg enig med fru Kristine Heltberg i, at hovedpunkterne i lovforslaget er noget bras. Fru Kristine Heltberg drager den konklusion, at til trods for at det altså er noget bras, og at hun synes, det er noget bras, så stemmer hun for lovforslaget. Det er en mærkværdig konklusion. Vi drager den modsatte konklusion.

Fru Kristine Heltberg talte ikke om niveaudelingen, men den vil jeg jo godt understrege endnu en gang, hvor man fra forligspartiernes side siger, at her er der skabt mulighed for, at man lokalt frit kan vælge niveaudelingen. Vel, der er en mulighed, men det er lavet så kompliceret og så indviklet, som man næsten overhovedet kan forestille sig.