

[Glistrup]

til den tredje mulighed, han har, nemlig at sige, at det, som fremskridtspartiet mener om søfolk, er virkelig helt skrupforkert. Jeg mener, jeg har svaret på det mange gange, men når nu hr. Bernhard Baunsgaard gjorde så meget ud af det, så lad mig da gentage: fremskridtspartiet har som et hovedprogrampunkt, at vi meget gerne totalt vil afskaffe indkomstskatten, og som et led i det er det givet, at det modul, der hedder sømandsbeskatningen, skal fjernes med et snuptag på et eller andet tidspunkt. Her er problemet så: er forholdene vedrørende søfolkene det, at det snuptag bør tages i begyndelsen af afviklingen af indkomstskatten eller senere? Af en række forskellige grunde mener vi, at det skal tages i begyndelsen, og under den helhedssynsvinkel må vores forslag om sømandsskattens afskaffelse ses. Derfor var der ingen holdepunkter i, at hr. Bernhard Baunsgaard nu for syttende gang red denne kæphest. Nu må det været gået op på tilstrækkelig pædagogisk vis, selv for en pædagog, hvad det er, vi mener om det.

I forhold til hr. Brixtofte er situationen jo den, at han og jeg har forskellig opfattelse af, hvordan investeringsfondsordningen virker. Hans opfattelse er den gængse politiske, som er tromlet igennem fra erhvervenes skatteseekretariat og gik igennem i 1957 med 8 stemmer mod 7 i afskrivningsbetænkningen, af, hvordan investeringsfonds skal virke i retning af, at det er samfundsnyttigt osv. Det er altså en gængs teoretisk opfattelse. Jeg tør i al beskedenhed tillade mig at sige, at jeg igennem de 18 år, vi har haft investeringsfonds, har fået en ret bred skattepraktikererfaring for, hvordan det virkelige liv fungerer på dette felt, og derfor har jeg en anden opfattelse. Det har vi haft adgang til at føre en meget principiel diskussion om allerede i foråret 1974, da venstre under en helt anden konjunktursituation fremsatte det forslag, som nu går igen, med forhøjelsen fra 20 til 25 pct. Men hele den principielle diskussion kan vi da i hvert fald gøre os klar. I en arbejdsløshedssituation kan det ikke være rigtigt at præmiere folk for at undlade at sætte beskæftigelse i gang. Det må selv hr. Brixtofte kunne forstå, og lad os så gemme uoverensstemmelsen om det principielle i øvrigt til engang, hvor vi har fuld beskæftigelse her i landet, men nu er det i

hvert fald forfejlet med venstres forslag på det punkt.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal ikke på nogen måde rejse tvivl om, hvorvidt hr. Glistrup forstår, hvad det er, jeg siger. Men når hr. Glistrup så taler om noget ganske andet end det, jeg har sagt, så må forklaringen altså findes et andet sted, for der er ingen, der vil betvivle, at det ærede medlem er i stand til at opfatte. Jeg skal gentage, så der i hvert fald ikke er nogen i denne sal, der er i tvivl om, hvad det var, jeg sagde.

Fremskridtspartiet siger i den betænkning, der er afgivet, at de midler, der er til rådighed for indkomstskattelettelser, bør benyttes til generelle lettelser for alle skatteydere. Ja, det siger man i dag. Den anden dag ønskede man at bruge disse midler til lettelse for en afgrænset gruppe, sømænd. Og så er mit spørgsmål, som hr. Glistrup omhyggeligt undgik at komme ind på: tror man, at man kan blive ved med at bilde skatteydere og vælgere den slags ind? At man den ene dag kan sige det ene og den anden dag det stik modsatte, uden at det får følger? Jeg regner ikke med det, og jeg håber ikke på, at det vil lykkes ret meget længere for fremskridtspartiet.

Derefter vil jeg gerne sige tak til ministeren for tilsagnet om at overveje en mere varig og mere smidig erhvervslovgivning. Jeg forstod på ministeren, at det skulle ske på en række områder, og jeg er enig med ham.

Jeg vil også gerne takke ministeren for tilsagnet om, at han vil overveje at undersøge de private erhvervsdrivendes skatteforhold. Jeg håber, at undersøgelsen vil bevirke, at det bliver muligt for os at nå til en mere rimelig beskatning af private erhvervsdrivende i sammenligning med selskaber.

Der er et enkelt punkt i forbindelse med et af de lovforslag, vi behandler, nemlig lovforslag nr. 30 om tilbageførsel af underskud i aktieselskaber m. v., som jeg gerne vil have drøftet i udvalget mellem anden og tredje behandling, og jeg beder om, at der bliver givet mulighed for det.

Måtte jeg endelig til hr. Brixtofte sige, at når hr. Brixtofte beklager, at vi ikke støtter venstres forslag, der jo ville give en mere varig erhvervslovgivning, ja, så er det rig-