

[Ministeren for skatter og afgifter.]

ninger til det, der er blevet sagt under denne andenbehandling. Jeg vil gerne takke hr. Glistrup for de bemærkninger omkring den samlede pakke, som hr. Glistrup fremførte heroppefra. Jeg forstod det sådan, at også fremskridtspartiet vil medvirke til gennemførelsen af en række af disse ting.

Jeg skal til hr. Bernhard Baunsgaard sige, at jeg er helt opmærksom på, at man i Norge har nedsat en kommission, som skal se på muligheden af at opdele de privatejede erhvervsvirksomheder i en erhvervsdel og en privatdel. Jeg har hidkaldt det kommissorium, som kommissionen har fået. Dette kommissorium opridser en lang række af de problemer, som vi også har haft fremme i drøftelser i ministeriet, men jeg vil følge meget nøje, hvad der sker i den norske kommission, og det er et forhold, som vi også vil beskæftige os med her.

Jeg skal notere mig, at hr. Ømann ikke havde så megen tillid til, at disse håndterer — det var det udtryk, hr. Ømann brugte — til erhvervslivet ville have nogen større effekt. Når jeg godt vil nævne det, er det måske også for at berolige hr. Steen Folke en smule. Han var meget bekymret over de forslag, der her gennemføres, men bekymringen kan måske i nogen grad begrænses af hr. Ømanns vurdering af, hvilke beløbsstørrelser vi snakker om.

Jeg skal igen her notere, at der er en klar sammenhæng mellem det provenutab, der opstår, og den aktivitet, der iværksættes i kraft af de forslag, vi har til behandling her.

Jeg skal til hr. Kaj Hansen sige, at det er nok rigtigt, at der vil blive opereret med skiftende flertal, men jeg vil gerne notere, at der er et flertal bag ved den samlede pakke, som fremlægges til beslutning her.

Jeg vil være meget glad, hvis det flertal, som er enigt i gennemførelsen, kan udvides til at blive et meget bredt flertal her i folketinget, men det er ikke nogen chancesejlads, det er ikke nogen tilfældighed, hvad der kommer igennem her, og hvad der ikke kommer igennem, der er heldigvis tilslutning til en pakke, der er afbalanceret i sit indhold.

Hr. Kaj Hansen efterlyste en samlet oversigt over den støtte, der ydes til erhvervs-

livet. Jeg skal ikke afvise at medvirke ved etableringen af en sådan, men skal nævne, at det vist bliver nødvendigt for os lidt klarere at få defineret, hvad man mener med støtte til erhvervslivet, som forudsætning for, at man kan give sig til at vurdere disse ting. Men det kan vi måske få hjælp til i næste samling.

Jeg skal til sidst til hr. Steen Folke sige, at sigtet for os i dette her er, at vi skal have et erhvervsliv, der kan fungere. Det er en forudsætning for, at vi har en acceptabel beskæftigelsesgrad i Danmark. Jeg tror, det er åbenlyst, at hvis der kommer provenutab for det offentlige her, betyder det en højere erhvervsaktivitet og dermed en højere beskæftigelse.

Jeg må sige, at jeg er overrasket over — ja, jeg ved ikke, om jeg skal være overrasket — men udtrykket, at „disse forslag vil føre til en større profitmargen“, må vist hænge sammen med en meget speciel opfattelse af, hvad profit er i erhvervslivet.

Endelig skal jeg som det sidste til hr. Steen Folke sige, at hvis det her er det, som man fra venstresocialisterne forstår ved skattefiduser, så må jeg sige, at vi har en ganske forskellig opfattelse af, hvad skattefiduser er; sådanne er vi til enhver tid parat til at bekæmpe. Det her tror jeg er en lovgivning, der totalt set er nyttig for det danske samfund, og jeg skal endnu en gang udtrykke tilfredshed med, at det lykkedes i denne samling at gennemføre disse forslag.

Brixtofte (V):

Allerførst vil jeg sige til hr. Glistrup, at ved at kalde investeringsfondshenlæggelse for en skattefidus skader hr. Glistrup erhvervslivet ganske betydeligt. Samtidig røber udtalelsen en total mangel på kendskab fra hr. Glistrups side til det egentlige produktive erhvervsliv. En investeringsfondshenlæggelse skal finansiere en investering, og det er investeringer, vores erhvervsliv trænger til. Opsparing med henblik på at betale de nødvendige investeringer er derfor fornuftig og rigtig. Jeg kunne godt se, at hr. Glistrups udtalelse vakte glæde hos VS og kommunisterne, og den jubel misunder jeg ikke hr. Glistrup.

Hr. Bernhard Baunsgaard beklager, at vi ikke kan få love af mere varig karakter.