

[Jørgen Junior.]

sige, at det rent tekniske i forslaget er faktisk udformet af Folketinget, af hr. Hansen-Salby, som sagde: vi må hellere lave det således, at det kan bruges. Derfor er forslaget blevet teknisk, som det ser ud.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen)

Jeg skal blot korrigere én bemærkning fra hr. Jørgen Junior. Det var ikke et ikke-seriøst plan. Når jeg sagde, at fremskridtspartiet også her forsimples debatten, så var det overordentlig seriøst.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Nej, jeg havde heller ikke den fantasi som hr. Jørgen Junior, at jeg troede, at udenrigsministeren kunne sige noget humoristisk, og derfor vil jeg da optage det fuldstændig seriøst, den typisk socialdemokratiske måde, hvorpå man vendte tingene fuldstændig på hovedet ved at sige, at når en dansk eksportvirksomhed, der giver overskud, rejser ud og fradrager sine udgifter, så betaler skatteyderne noget. Nej, hr. udenrigsminister, så får skatteyderne simpelt hen mere, for så kommer der et overskud ud af det, således at der som nettoresultat alt i alt bliver udskrevet skat på større beløb. Derfor kan parallellen til de private foretagender, der sender deres folk ud, absolut ikke med nogen som helst rimelighed drages. Det er rent og skært frådseri, for så vidt angår ca. en fjerdedel af de rejser, der navnlig nu her i sommertiden udføres for skatteydermidler rundt omkring, hvad enten det er embedsmænd, eller det er folkevalgte.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Jeg har aldrig villet beskyldt hr. Glistrup for at have fantasi, når det drejede sig om samfundsgavnlige ting; når det drejer sig om samfundsskadelige ting, går det bedre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes med 122 stemmer mod 24; 4 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af vederlag for ministre, folketingsmedlemmer og borgmestre [af Poulsgaard m. fl.]

(Andre selvst. forslag nr. XIII. Fremsat 20/2 75. Første behandling 3/4 75. Betænkning 3/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Poulsgaard (FP):

Ja, man har jo efterhånden opdaget, at fornuftige forslag i dette høje ting er spildte ord på Ballelars, så derfor skal jeg gøre det ganske kort.

I den betænkning, der er afgivet, er jeg glad for, at én inden for flertallet, hr. Freddy Madsen, har peget på, at vi skal til at se lidt på ministerventepenge og -pensioner. Det siger jeg tak for.

Men jeg vil gerne sige til denne forsamling her, folkets kårne: hvis I ser på, hvad der er blevet lavet det sidste år — jeg skal ganske kort nævne, at der var noget, der hed et kludetæppe, vi får nye skattestigninger, vi har arbejdsløshed, vi har tvunget folk ind i sikkerhedsseler, vi køber jagerfly, vi ingen brug har for, vi har et boligforlig, der er et forfærdeligt makværk — synes I så ærligt talt, at I er pengene værd? Ville det ikke være et gavnligt eksempel at vise, at de gyldne kæder også forpligter? Når man ikke kan leve op til de forpligtelser, som folket venter at man opfylder, så ville det være et beskedent bidrag at gå de skaldede 10 pct. ned i løn.

Jeg skal ikke trække debatten længere ud, men jeg anbefaler endnu en gang, at I tænker jer om, inden I stemmer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning
forkastedes med 120 stemmer mod 24; 4 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om begravelse og ligbrænding.

(Lovforslag nr. 84. Fremsat 27/2 75. Første behandling 13/3 75. Betænkning 6/6 75).