

[Steen Følke.]

til folketingsbeslutning her drejer sig om.

Med hensyn til den måde, hvorpå delegationerne sammensættes, vil jeg gerne sige, at vi er ikke tilfredse med den måde, hvorpå det foregår. Vi kan ikke se nogen rimelighed i, at det i tilfælde, hvor folketinget vælger at lade sig repræsentere ved f. eks. 5 repræsentanter — et hyppigt forekommende tal — er de 5 største partier, der skal udpege repræsentanterne i sådanne delegationer. Jeg vil pege på, at der kunne tænkes flere andre løsninger. En nærliggende løsning, som praktiseres i andre sammenhænge, er, at man i det mindste giver mulighed for valgforbund mellem mindre partier. Jeg forstår for så vidt ikke, at man ikke ved udpegningen af den slags delegationer giver mulighed for, at mindre partier kan blive repræsenteret, hvis de gennem valgforbund får en større mandatbaggrund end visse større partier.

VS vil undlade at stemme vedrørende det forslag til folketingsbeslutning, der ligger her.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger. Da nu førstebehandlingen blev nævnt, vil jeg dog sige, at ved førstebehandlingen sagde hr. Glensgård heroppefra 3 gange, at jeg havde udtalt mig om fremskridtspartiets syn på internationalt arbejde på en nedvurderende måde. Jeg foreslog hr. Glensgård at vente, til fortrykket kom, så han kunne se, han tog fejl. Nu er fortrykket der, og det viser, at jeg havde ret, og at hr. Glensgård altså på helt uberettiget grundlag fremsatte sine udtalelser. Jeg havde egentlig ventet, at han var en sådan type, at han så stod op og gav en undskyldning — nej, det havde jeg for resten ikke ventet, men lad det ligge.

Jeg vil gerne sige i anledning af hr. Jørgen Juniors bemærkning: der er ikke tale om ferierejser. Nu vil jeg gerne sige det, jeg ikke sagde ved første behandling. Dette er et typisk eksempel på fremskridtspartiets forsmiling af alle dele af offentligt liv, et typisk eksempel. Det er ikke en ferierejse. Skulle man tage på ferierejse, så kunne man tage til Bermudaerne eller et andet lignende sted.

Når hr. Glistrup heroppe taler om offent-

lige rejser, så vil jeg gerne sige — og det være sagt uden brod og uden kritik — at når erhvervslivets folk rejser til udlandet, jeg vil godt sige på det danske samfunds vegne for at fremme vores eksport, så går jeg ud fra, at de foretager fradrag af deres rejseudgifter, hvorved det, som også rimeligt er, bliver det danske samfund, der betaler, hvad det koster dansk erhvervsliv at skaffe sig sine eksportordrer. Der kan måske stilles spørgsmålstegn ved en og anden rejse, det ved jeg ikke, men princippet er rigtigt, og det er danske skatteydere, der betaler for, at dansk erhvervsliv kan fremme eksporten. Jeg vil godt sige til hr. Glistrup, at det forudsætter selvfølgelig, at man ikke er på et niveau, hvor der ikke kan trækkes mere fra, men nu taler jeg om problemet generelt, og dér vil jeg gerne have lov at fremsætte disse synspunkter.

Derfor er der en helt rimelig parallel til, at man i de tilfælde, hvor det ikke er privat erhvervsliv, der rejser, men hvor det er offentlige instanser, der rejser for at være med til at bane vej for danske synspunkter, danske interesser i udlandet på den ene og den anden måde, at det dér, ligesom med erhvervslivet, er danske skatteydere, dvs. vores fælles kasse, der betaler.

Ordføreren for forslagsstillerne (Jørgen Junior) (FP):

Jeg bliver jo nok ikke enig med ministeren, og det er selvfølgelig også kedeligt, at de danske skatteborgere i dette tilfælde ikke har inviteret de pågældende politikere på en tur til Bermuda, det bliver nok behageligere end i Mexico, men der er såmænd også meget rart i Mexico City, og jeg er sikker på, at man vil have megen fornøjelse af det.

Jeg synes, det blev gjort ret klart af fru Edele Kruchow, hvad det egentlig drejer sig om. Det drejer sig om u-landenes kvinder, og jeg er forholdsvis overbevist om, at 15 pct. af de danske kvinder bakker fremskridtspartiets standpunkt op i dette tilfælde og ikke mener, at u-landenes kvindeproblemer er tilstrækkelig interessante til, at vi skal bruge et meget stort pengebeløb på at forsøge at løse disse.

Jeg skal for at holde debatten på et tørt plan fremfor det mere humoristiske, som ministeren lagde op til, kun slutte med at