

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes med 142 stemmer mod 4; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om partiernes udpegnings af medlemmer til internationale delegationer [af Jørgen Junior m. fl.].

(Andre selvstændige forslag nr. XXIX. Fremsat 12/3 75. Første behandling 24/4 75. Betænkning 3/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Poul Dam (SF):

Jeg skal komme med nogle få bemærkninger om dette forslag. I betænkningen har flertallet i udvalget for forretningsorden understreget, hvorfor det praktisk, teknisk, ikke kan anvendes.

Men dertil skal vel føjes, at selve forslaget fremkomst vidner om en despekt for det internationale samarbejde, som man naturligvis også har været vidende om, når man havde haft den ejendommelige oplevelse at være sammen med repræsentanter for fremskridtspartiet i sådanne delegationer.

Men når dette er sagt, vil jeg gerne tilføje én ting. Jeg er i og for sig meget sympatisk indstillet over for den grundindstilling, der bærer forslaget fra fremskridtspartiet, nemlig at man ikke skal tage på rejser, andre betaler.

Ordføreren for forslagsstillerne (Jørgen Junior) (FP):

Da hr. Poul Dam har provokeret mig herop, kan jeg ikke andet end udtale, at jeg synes, det er forholdsvis vanvittigt, at vi nu igen skal i gang med det, der blev sagt ved første behandling, for hr. Poul Dam er jo godt klar over, at de bemærkninger, han kommer med, kan der sagtens svares på.

Hvis intentionerne var blevet fulgt af de andre partier, hvis man havde haft den samme vilje, så havde det naturligvis også kunne lade sig gøre rent teknisk og praktisk. Der er ikke den samme vilje til stede, derfor vil man ikke lade det ske.

Vi har for øjeblikket et strålende eksempel, en kvindekongres i Mexico, hvor dette folketing sender, jeg ved ikke hvor mange mennesker derned på 1. klasse — på 1. klasse, hør godt efter! Man ved knap nok, hvad kommissoriet er. Det er en ferierejse, og det er et tydeligt eksempel. Det er et tilfælde, hvor fremskridtspartiet ikke vil være med til at misbruge skatteborgernes penge på den måde. Som følge deraf havde vi gerne set, at socialistisk folkeparti ikke havde kunnet overtage denne plads, som det er tilfældet nu. Det var intentionerne, at vi ikke skulle have smidt skatteborgerpenge usøgt ud. Derfor fremsatte vi dette forslag.

Vi må konstatere, at de andre partier altså ikke er indstillet på at følge denne rimelige tankegang. Det er ikke af despekt for internationalt samarbejde. Havde der stået én stol tom ved kvindekongressen i Mexico, så er jeg sikker på, at man adskillige steder i udlandet havde kunnet sige: nå, der findes dog nogle fornuftige mennesker i Danmark, der er indstillet på at spare.

Edele Kruchow (RV):

Jeg kan forstå, at hr. Jørgen Junior ikke har skaffet sig tilstrækkelige oplysninger blandt de oplysninger, det er muligt at få. Der ligger jo papirer om kommissoriet. Der er muligheder for at gøre et stort arbejde, ikke specielt for danske kvinder, men på internationalt plan. Det er muligt, at man ikke har drøftet disse forhold i hr. Jørgen Juniors gruppe, hvor man altså, når det drejer sig om kvinder og kvinders forhold, ser det under mærket „kvindefjas“. Den slags udtryk i forbindelse med mænd, og hvad mænd foretager sig, har kvinder mig bekendt holdt sig for gode til at anvende.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Hr. Poul Dam sagde, at han var sympatisk stemt over for, at man ikke skulle rejse for andre menneskers penge. Jeg skal lige gøre hr. Poul Dam helt klart, at det, der er forskellen mellem hr. Poul Dam og os, det er, at vi tvinger ikke folk til at betale for vores rejser. Det gør hr. Poul Dam.

Poul Dam (SF):

Nej, det er klart, fremskridtspartiet tvinger ikke nogen. Vi andre må så tænke vort