

[K. J. Mortensen.]

hr. Sigsgaard er kommet med her fra talerstolen, gøre opmærksom på, at når hr. Sigsgaard siger, at sådanne forslag almindeligvis ikke behandles i udvalget, så erindrings hr. Sigsgaard formentlig også, at der er modtaget en indkaldelse til et udvalgsmøde af samme person, hvori er fremført, at man gennemgår lovforslaget. Jeg må gøre hr. Sigsgaard opmærksom på, at der er stillet spørgsmål, at udvalget har drøftet dette forslag, til trods for at man nok gav det en kølig modtagelse ved førstebehandlingen. Man har drøftet i udvalget, om man kunne oversende det til høring i skatte- og afgiftsudvalget for eventuelt ad den vej at komme ind og den slags ting, men når man så modtager et brev fra forslagsstillerne, der meddeler, at man ikke ønsker behandling af problemet, så mener jeg ikke, at man bageter skal stå her og beklage sig over, at offentligheden ikke er orienteret om indholdet. Såfremt man havde ønsket en virkelig orientering til offentligheden, så må hr. Sigsgaard fra sin tidligere tid i folketinget også erindre, at et forslag, der er fremsat, men som eventuelt ikke bliver færdigbehandlet, ender med en beretning, der bliver offentliggjort. Her kunne hr. Sigsgaard have udtrykt sig, de øvrige partier kunne have udtrykt sig, så offentligheden dermed kunne have fået den nødvendige information.

Når det siges, at mange biler er unødvendigt store, så må jeg så sige, at der er visse brancher som taxa etc., hvor det næsten er nødvendigt med de store biler. Jeg er også af den opfattelse, at hvis bare man giver en væsentlig mindre afgiftsforhøjelse på det, så vil det måske blive endnu mere prestigemæssigt at købe disse biler. Jeg tror ikke, forslaget, som det er udformet, hvis det ikke bliver et direkte forbud, kunne have undgået det, og det er vist vanskeligt at gennemføre herhjemme.

Maigaard (SF):

Hr. Sigsgaard var i sin omtale af mit parti så hellig i blikket, vingerne var i den grad ved at gro ud på ryggen af ham, at det vel efterhånden er på tide, at vi begynder at anse ham for at være venstrefløjens svar på hr. Jens Møller.

Hr. Sigsgaard siger, at vi ikke ved, hvordan vi skal spare på ressourcer. Ja men lad

mig så give hr. Sigsgaard 3 klare eksempler på, at han tager fejl endnu en gang.

For det første har vi gennem boligministeriet støttet udarbejdelsen af et nyt bygningsregulativ, som i nye boliger i alt fald halverer energiforbruget.

For det andet har vi støttet loven om 300 mill. kr. til isolering m. v. Jeg sidder med en sag for øjeblikket i den boligforening, jeg er formand for, hvor man med støtte fra denne lov halverer energiforbruget i en gammel bolig.

For det tredje har vi f. eks. i folketingets genbrugsredegørelse og i miljøudvalgets arbejde med genbrug også givet et bidrag til, hvordan vi vil spare på ressourcerne.

Kom så op, hr. Sigsgaard, og gentag, hvad der blev sagt før, om, at vi ikke vidste, hvordan der skulle spares på ressourcer. Det passer jo ikke, at vi ikke har kunnet gøre det.

Kaj Hansen (DKP):

Hvad er det, hr. Sigsgaard og VS skal have klaret her lige de sidste dage, før folketinget tager på sommerferie? Er det sådan en markering, bl. a. over for mit parti, så må jeg sige, at hvis det er en markering i spørgsmålet om store personbiler, så ligger det jo sådan, at mit parti har foreslået importbegrænsning af disse store personbiler, længe før hr. Sigsgaard og andre rejste det spørgsmål.

Hvis det derimod er en markering i forhold til, hvordan man griber sagerne an, ja, så synes jeg i og for sig, at den er kommet ganske klart til udtryk. Det er rigtigt, at det er et forslag til folketingsbeslutning, som lyder sådan, at al import af biler, hvis benzinforbruget overstiger 9 l pr. 100 km, skal standses. Hvis det ikke kan kaldes primitivt, så ved jeg ikke, hvad primitivt er.

Det er ganske givet, at hvis dette forslag til folketingsbeslutning skulle have nogen jordisk chance for at blive vedtaget, så måtte det selvfølgelig udformes på en sådan måde, at det var muligt at administrere, at det var muligt at iværksætte, og at det også var muligt at tage hensyn til store personbiler, der bruges til særlige formål her i landet af den ene og den anden art, ambulancer og meget andet.

Det havde vi da gerne taget fat på, men så kommer der dette arrogante brev fra hr.