

[Wilhelm.]

vores stilling. Problemet er meget parallel til det, fru Ebba Strange har redegjort for.

Dette er et af eksemplerne på et besynderligt sammenrend af helt forskellige ting, som bringer os i den mærkelige situation at måtte undlade at medvirke til nogle ting, vi ellers gerne havde medvirket til, f. eks. når det drejer sig om forbrugerklagenævnet. Men som nævnt af fru Ebba Strange er det koblet sammen med bødeforelæg, og vi mener, at det er så meget i strid med, hvad vi kan gå med til, at indføre disse amerikanske politimetoder på landevejene, at vi af den grund føler, at vi må stemme imod det samlede lovforslag nu.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 122 stemmer mod 5; 22 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov, af lov om ikrafttræden af borgerlig straffelov m. m. og af retsplejeloven. (Psykisk abnormitet, narkotikakriminalitet, beskyttelse af diplomater m. v.).

(Lovforslag nr. 94. Fremsat 28/2 75. Første behandling 17/3 75. Betænkning 6/6 75. Anden behandling 10/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Erlendsson (FP):

Fremskridtspartiet vil stemme ja til dette lovforslag, men vi er bekymrede over den forskel, man vil gøre i strafferammen for hash og andre farlige narkotika. Vi mener, at dette lovforslag støttes af to forskellige befolkningsgrupper. Den ene er meget lille, det er dem, som kynisk tjener penge på at føre andre mennesker i ulykke. De starter med det stof, som er lettest tilgængeligt, nemlig hash, som kan ryges på samme måde som tobak og derfor indgår som et led i almindelige rygevaner, og går derefter over til andre stoffer. Ved hjælp af de fluktuationer

på markedet, både i tilførsel og i priser, som forhandlerne er herrer over, kan de lokke unge mennesker ud på den bane, der ender med selvmord.

Vi mener, at ved at gøre en sådan forskel i strafferammen kan vi give de hashliberale kredse et våben i hænde til at fortælle, at dette her er ikke så farligt som andre ting, det er i virkeligheden slet ikke farligt, det har folketinget nu tydeligt demonstreret ved at give en lavere strafferamme for hash.

Den største del af dem, der støtter en sådan adskillelse i to strafferammer, er de uselviske, menneskevenlige idealister, og jeg tror ikke, der er andre end dem, som er repræsenteret her i folketinget. Jeg kalder dem for naive. Jeg mener at have større indsigt i den sammenhæng, der her er tale om, og jeg er meget ked af, at det ser ud til, at folketinget nu gennemfører denne skelnen i strafferammen mellem de forskellige former for euforiserende stoffer.

Jeg stillede ved anden behandling justitsministeren det direkte spørgsmål, som ikke blev besvaret: har justitsministeren taget hensyn til de andre nordiske lande og de andre lande, der omgiver os, når nu hash skal undtages fra den almindelige narkostrafferamme? Jeg vil gerne, om ministeren i dag vil besvare det spørgsmål, som jeg ikke fik svar på, sidst jeg stillede det.

Hagen Hagensen (KF):

Ved lovforslagets anden behandling forleden dag stemte de fleste i min gruppe for en ubetinget skærpe af strafferammen op til 10 år, og jeg og nogle få andre stemte for det, der nu blev vedtaget ved anden behandling, nemlig at hash skulle undtages fra den forhøjede strafferamme. Jeg vil gerne sige, at der heri — og det er en gentagelse fra forleden dag — ikke fra min side ligger noget som helst om, at der skal være mildere straf for besiddelse eller brug af hash, men jeg har ment, at det ville være rimeligt at se tiden an og nøje følge, hvordan udviklingen bliver. Skulle det vise sig, at bl. a. koncentratet af hash bliver mere brugt, må man tage op til overvejelse også at skærpe strafferammen på dette felt.

Jeg vil gerne føje til, at vi, siden vi andenbehandlede sagen, har fået en henvendelse fra Forældreforeningen for narkoramte Børn, og det kan ikke undgås, at en sådan