

[Poul Dam.]

der i denne amtskreds er gårdejer *Kaj K. Larsen*, Frederikshavn, der imidlertid allerede er indkaldt som midlertidigt medlem i anledning af fru Kirsten Jacobsens orlov.

Både 2. stedfortræder, lektor *Jørgen Andreason*, Hjørring, og 3. stedfortræder, bygmester *Niels Højbjerg*, Frederikshavn, har meddelt, at de er forhindret i at indtræde som midlertidigt medlem i anledning af den nu meddelte orlov.

Man har herefter henvendt sig til 4. stedfortræder, blomsterhandler *Erik Jensen*, Skørping, der har erklæret sig villig til at indtræde som midlertidigt medlem i anledning af hr. Tanges orlov.

Jeg kan tilføje, at såfremt fru Kirsten Jacobsens orlov ophører før hr. Tanges orlov, vil gårdejer *Kaj K. Larsen*, der jo er 1. stedfortræder, være berettiget til at fortsætte som midlertidigt medlem under resten af hr. Tanges orlov i stedet for hr. Erik Jensen.

Udvalget til valgs prøvelse har behandlet sagen, og jeg kan på et enigt udvalgs vegne afgive følgende:

#### *Indstilling.*

Blomsterhandler *Erik Jensen* godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med i dag, den 12. juni 1975.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 151 stemmer.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Eneste behandling af indstilling fra udvalget for forretningsordenen angående folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57. (Patursson).*

(Andre selvst. forslag nr. LVI. Fremsat 3/6 75 i betænkning fra udv. for forretningsordenen).

Indstillingen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Udvalgets indstilling vedtoges enstemmigt med 151 stemmer.*

**Formanden:**

Der vil nu blive givet justitsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om økonomisk bistand til et finansieringsinstitut for dagspressen.*

(Lovforslag nr. 175. Fremsat 20/3 75. Første behandling 15/4 75. Betænkning 3/6 75. Anden behandling 10/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ninn-Hansen (KF):**

Det konservative folkeparti har tidligere kunnet stemme for støtte til dagspressens finansieringsinstitut. Når vi ikke kan gøre det denne gang, er det, som nævnt i vor mindretalsudtalelse, fordi vi ikke mener, at det er de afgørende problemer i forbindelse med pressens vanskeligheder, man tager fat på.

De arbejdsstandsninger af ulovlig art, som vi også ser andre steder og uden indgriben, ramte på et tidligt tidspunkt pressen, og det er vor opfattelse, at det er en sikring, en fredspagt, for pressen, der er langt mere afgørende end at beskæftige sig med denne støtteordning.

Dertil kommer en ængstelse hos os for, at denne udvidelse af tilskuddene til pressen skal være en murbrækker for gennemførelse af en egentlig statsstøtte til pressen. Det er vi modstandere af og må derfor modsætte os, at man beskæftiger sig med sagen på en sådan måde, at det fører til, at staten støtter pressen.

Endelig vil jeg gerne sige et par enkelte bemærkninger om fremgangsmåden. Det har nogen forbindelse med den debat, der var i går om SAS, og hvor pressen jo i dag ligesom ved tidligere lejligheder har beskæftiget sig meget med noget, man kalder hemmeligholdelse og fortrolighed i udvalgene. Jeg forstår godt, at pressen beskæftiger sig med denne hemmeligholdelse, men det ville have været velgørende, hvis pressen i lige så høj grad ville have beskæftiget sig med den hemmeligholdelse, som pressen selv har gjort gældende i forbindelse med denne