

[Arne Bjerregaard.]

ligets tidsaftaler udløber, synes jeg, at det er på sin plads, at vi allerede nu begynder at diskutere, hvorledes vi skal ordne boligen i fremtiden.

Kaj Hansen (DKP):

Der er et par ejendommeligheder ved forslagets fremsættelse, og det er klart, at den ene ejendommelighed er spørgsmålet om boligforliget, som det på den ene eller anden måde knytter sig til.

Den anden ejendommelighed er vel også selve tidspunktet, som det fremkommer på, netop hvor hele landet diskuterer husleje-forhøjelser for lejerne i den private boligmasse, at så kommer man med et forslag, der drejer sig om parcelhusene.

Jeg bliver nødt til at forudskikke et par bemærkninger, inden jeg siger nogle ord om dette lovforslag. Da kommunisterne for nogle dage siden havde et forslag til folketingsbeslutning vedrørende husleje-forhøjelserne, kom hele striben af ordførere fra forligspartierne med en flot kort bemærkning og sagde: har ingen interesse, eller: det kan vi ikke gå ind for; nogle sagde paradeforslag, og nogle sagde også noget, der var endnu mere uhøfligt.

Sådan ønsker vi ikke at tage forslag, der fremsættes her i folketinget. For så vidt det er muligt, ønsker vi at underkaste alle forslag en saglig behandling, og det gælder også dette.

Men det, der er anstødsstenen, er, at hvis der skal tages stilling bl. a. til dette forslag og til, om parcelhusejernes skatteforhold m. v. skal ændres, så bliver man nødt til at lukke op for boligforliget. Jeg må da sige, at hvis man er klar til at begynde at diskutere også de andre ting omkring husleje-forhøjelserne, vil vi da også meget gerne se på, om der er ting her, der kan indgå i en bedre løsning end den, vi har også for parcelhusejerne.

Det siges i forslaget, at det bygger på et nyt princip. Det kan man jo ikke se bort fra at det gør, idet man fremhæver, at det bliver uafhængigt af indkomstbeskatningen. Det, man stiller sig mere tvivlende til ud over princippet, er det tal, som er vedlagt princippet, den 2 pct.s afgift på den til enhver tid gældende ejendomsvurdering. Man kommer jo allerede inden for de 2 pct. og siger,

at det skal være efter fradrag på ejendomme; der er nævnt 70.000 kr. og 100.000 kr. Vi tror ikke, det er den rigtige måde at løse parcelhusproblematikken på; vi tror, at det må ske i forbindelse med en skatte-reform, som også kommer til at dreje sig om renter af gæld i det hele taget. Det har vi jo givet udtryk for tidligere.

Men jeg vil gerne spørge forslagsstillerne, om de også er villige til at kigge på andre ting vedrørende de urimeligheder, der er nedlagt i boligforliget. Så imødeser vi gerne en positiv behandling omkring hele forligs-problematikken.

Ordføreren for forslagsstillerne (Jens Foged)
(V):

Jeg takker da de forholdsvis få partier, der har givet et nogenlunde positivt svar.

Må jeg sige med det samme, at man måske har — jeg skal vel ikke sige med vilje — villet misforstå oplægget. Oplægget er en model, som jeg sammen med andre har ønsket at få til debat på et så tidligt tidspunkt, at man ikke senere skulle komme og sige, at det er fremsat på så sent et tidspunkt, at vi kan ikke nå at få det ind i forskudsregistreringen, og hvad ved jeg. Den dato, der står i forslaget at det skulle træde i kraft, den 1. januar 1977, kan naturligvis diskuteres. Nu falder den altså sammen med den dato, hvor den højeste procent for lejeværdien i det nuværende boligforlig indtræder — altså ejendomsværdien med et tillæg på 35 pct. — man har snakket så meget om, at lejerne har fået stigning — hvor altså ejerne i dette tilfælde netop får en stigning, der indebærer et beløb af lignende størrelsesorden som det, der snakkes om her.

Jeg har forsøgt sammen med mine kolleger at sætte det til en dato, hvor det virkelig er et akut problem. Og når man taler om at vedstå boligforliget, så er det korrekt. Det er lige så korrekt, som når man fra regeringens side har forsøgt under den nuværende debat med lejerne at komme overens med de partier, der indgik i et forlig, om at ændre på det. Det har altid været sådan her i folketinget, at hvis forligspartier blev klogere, efterhånden som dagene skred frem, kunne de sammen ændre noget. Jeg formoder for øvrigt, at man omkring ved den 1. januar 1977 vil komme til den erkendelse,