

[Gudme.]

lejeværdi end den, der er tale om efter det boligforlig, som vi indgik, og de love, vi har gennemført her i foråret, for 1975, 1976 og 1977.

Hvis man fra forslagsstillernes side kan erkende, at det er nødvendigt at få anbragt ejerboligen sådan, at værdien ved at bo i den må ligestilles med, at pengene er anbragt i obligationer eller bank eller sparekasse, så er vi inde på den rette tankegang, og så kan vi diskutere den videre. Ud fra denne forudsætning deltager vi gerne i den diskussionsklub, som hr. Jens Foged og de andre forslagsstillere her lægger op til.

Stetter (KF):

Forslagsstillerne skriver i fremsættelsestalen, at de vedstår boligforliget, og det kan den konservative gruppe også sige. Desværre. Vi er alene af den grund ikke i stand til at stemme for hr. Jens Foged med fleres forslag, men vi er naturligvis parat til at diskutere hr. Jens Fogeds principper og ønsker med hensyn til den fremtidige lejeværdi.

Ømann (SF):

Jeg er ked af dette sene tidspunkt for debatten, for jeg ville gerne have rost min gamle kollega i skatteudvalget hr. Jens Foged for den gode vilje, der ligger i forslaget, for den gode vilje, der ligger på det bestemte punkt, at han vil have ejendomsregnskabet ud af selvangivelsen. Men så må jeg nok holde op med at rose, for når vi kigger efter, hvad det er det ærede medlem hr. Jens Foged vil have ud af selvangivelsen, så er det linje 1 i det gule skema, mens alle de andre linjer bliver i selvangivelsen. Det er jo ikke noget, der fremmer en skatterreform og fremmer dette, at man kan smide selvangivelserne og forskudsregistreringerne og hvad ved jeg ned i skraldespanden.

Jeg må give skatte- og afgiftsministeren ret i, at det er da et stort spørgsmål, hvilke administrative fordele der i og for sig er ved dette her. Det løser jo ingen af de fundamentale problemer og slet ingen af de boligpolitiske problemer eller økonomiske problemer, der er forbundet med hele parcelhusektoren, som efterhånden er den overvejende boligsektor i Danmark.

Der blev sagt heroppe fra radikal side, at

nu var det altså konstateret, at det var umuligt at sondre mellem private og erhvervmæssige renter. Jeg vil gerne spørge: hvor er det konstateret? Vi fik jo en ekspertbetænkning, som overhovedet ikke beskæftigede sig med netop dette spørgsmål, som er det fundamentale.

Men i øvrigt så karakteriserer det jo forslaget, de procenter, der er anvendt. 2 pct. Det vil simpelt hen sige, at man kommer med et overbud her over for parcelhusfolket, som er ganske urealistisk. Jeg synes da ikke, man behøver at gætte så meget på provenutabet ved dette forslag; det vil blive overordentligt stort.

Jeg er i og for sig ked af dette her, fordi partiet venstre til forskel fra mange andre partier i denne sal har prøvet på at føre en realistisk parcelhuspolitik, også fordi det ikke havde så mange aktier på denne del af vælgerbefolkningen. Jeg er ked af, at vi nu skal stilles over for et urealistisk overbud.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg kan kun sige, at vi er positivt indstillet over for forslaget, forstået på den måde, at vi gerne vil være med til at debattere en ny måde at komme, jeg havde nær sagt om ved lejeværdiberegningen, simpelt hen at få det løst fra vort kære skatteskema. Her er der i alt fald gjort et forsøg, og jeg synes ikke, at man skal harcelere over, at der gøres et forsøg på at opstille noget, som man muligvis kan bygge videre på, så der bliver både en forenkling og en mere retfærdig fordeling af byrderne i parcelhusektoren.

At der skulle være noget større provenumæssigt tab ved en afgift på 2 pct. i forhold til det, vi har i øjeblikket, kan jeg ikke umiddelbart se. Hvad man sætter til på gyngerne, må man vel vinde ind på karrusellerne, idet der er nogle, der vil komme af med mere, og andre, der vil komme af med mindre efter dette forslag.

Men selvfølgelig er det en opfordring til regeringen om at udarbejde et lovforslag, og det skal vi gerne tilslutte os, dog med den tilføjelse, at vi ønsker at overholde boligforliget, hvad der vil være alle bekendt. Men at sige, at vi ikke vil være med til at tænke på fremtiden, altså den tid, der ligger ud over boligforliget, er jo at gå temmelig langt. Kan vi løse problemet, inden boligfor-