

[Kjørulff-Schmidt.]

Forslaget prætenderer ikke at indeholde nogen lempelser i reglerne, og det prætenderer egentlig heller ikke nogen forskydninger imellem de forskellige grupper af ejere af ejerboliger. Derimod skulle det indeholde en forenkling af de nugældende regler, og vi vil da godt fra fremskridtspartiets side være med til i skatte- og afgiftsudvalget at se, om forslaget virkelig er det columbusæg, som forslagsstillerne tilsyneladende forestiller sig det er.

Jeg vil dog lige gøre opmærksom på en enkelt måske lidt pudsigt detalje i forslaget. Både af bemærkningerne til forslaget og af fremsættelsestalen synes det at fremgå, at forslagsstillerne vil afskaffe reglerne i ligningslovens § 15 a-g. Det står der bare ikke noget om i selve forslaget, så hvis man vurderer det efter dets nøgne ordlyd, så virker det, som om der her er tale om en ekstra skat eller en ekstra afgift, man vil indføre oven i lejeværdireglerne. Jeg ved godt, det ikke har været meningen, for det kan man se i fremsættelsestalen, men dette er måske et varsel om, at problemet måske ikke er helt så nemt at angribe, som forslagsstillerne har regnet med.

Som sagt vil mit parti godt være med til at drøfte det nærmere, for vi er varme tilhængere af en forenkling på dette område, og kunne man samtidig nå frem til, at man kan lempe det kolossale skattetryk, der plager parcelhusfamilierne, så vil det kun være en ekstra fordel.

Gudme (RV):

Umiddelbart kunne man jo synes, at det virker lidt besynderligt, når 4 ansete medlemmer af et af forligspartierne, nemlig venstre, kommer med et forslag til helt ændrede regler om ejerboligens skattemæssige behandling, efter at vi har fået boligforliget netop i dag for et år siden. Men det skal siges til forslagsstillerens ros, at de toner rent flag i fremsættelsestalen; dette er ikke noget forslag til noget, der skal være alvor lige med det samme. Dette er et debatoplæg, og et debatoplæg er naturligvis altid på sin plads, ikke mindst når det, vi har gjort, er, at vi har truffet en ordning, der kun er midlertidig, nemlig gældende for årene 1975, 1976 og 1977, og når vi endvidere må konstatere, at det, der var det

langsigtede mål med boligforliget fra netop i dag for et år siden, den 11. juni 1974; unægtelig er kommet noget haltende igennem vinteren, efter at vi fik en betænkning her engang ved midvintertide, der siger noget om, at tanken om at gå hen og skille private renter fra erhvervsmæssige renter, den er så temmelig dødfødt.

Derfor er der behov for det, som de 4 forslagsstillere her lægger op til, nemlig at vi får en almindelig debat om, hvordan vi på det lange sigt skal prøve at klare ejerboligens skattemæssige placering i den større sammenhæng.

Her må jeg erkende, at jeg og mit parti — eller i hvert fald mange inden for mit parti — vil kunne være enige i, at vi må tilbage til diskussionen om, hvorvidt lejeværdibegrebet ikke skal indgå som en faktor ved beregningen af boligens skattemæssige værdi. Det, som man kan diskutere, er, om den skal indgå på denne måde. Jeg indrømmer, at der er den positive fordel ved at lade en lejeværdiafgift træde i stedet for, at man indtægtsfører lejeværdien på selvangivelsen, at alle skatteydere kommer til at betale ens, og at beløbet altså ikke afhænger af, om man står lidt højere eller lidt lavere på skatteskalaen.

Det, som man kan sætte et andet spørgsmålstegn ved, er det, som ministeren var inde på før, nemlig om det er rimeligt overhovedet at friholde boligen, om det ikke er naturligt at begynde fra bunden og indtægtsføre hele lejeværdien. Jeg er sådan set på forhånd tilbøjelig til at sige, at det er nok det rigtigste.

Det, man må sætte det tredje spørgsmålstegn ved, er, om de procenter, som forslagsstillerne opererer med, er realistiske. Her taler man om en lejeværdiafgift på 2 pct. Jeg synes ikke, den har megen sammenhæng med det afkast, som man i øvrigt i dag må forvente af et formuegode, og derfor tror jeg, det er helt andre procenter, vi skal operere med, hvis det er sådan, at den debat, som hr. Jens Foged og de andre forslagsstillere lægger op til, skal blive realistisk.

Jeg vil i den forbindelse gerne henvise til en kronik, der stod i Politiken for i går af en af venstres store, professor Thorkil Kristensen, der netop ivrer for, at vi prøver på at se realistisk på disse spørgsmål og i den forbindelse gennemfører en væsentlig højere