

[Ministeren for offentlige arbejder.]

vate sektor, som SAS-samarbejdet også er udtryk for. Det må vi tage til efterretning, men jeg synes desværre, man må konstaterer, at man har fulgt teorierne til skade for den praktiske virkelighed.

Så skal jeg kun udtrykke min tilfredshed med, at vi på trods af alle vanskeligheder har kunnet gennemføre denne sag og også afslutte den sådan, at charterudvalget kan kaldes sammen inden sommerferien, så vi kan få gang i det praktiske arbejde og også få nogle løsninger i overensstemmelse med betænkningen stillet på benene.

Ivar Hansen (V):

Jeg rejste spørgsmålet om hr. Glensgårds fortrolighedsbrud, fordi jeg mener, at det har en helt principiel betydning for arbejdet i folketingets udvalg. Derfor vil jeg gerne konkludere på basis af den debat, der har været indtil nu, at hr. Glensgård vil gerne give tilsagn om i et folketingsudvalg at modtage oplysninger under fortrolighed og under et løfte om at kunne leve op til fortroligheden, og bagefter vil hr. Glensgård forbeholde sig ret til selv at konkludere, hvorvidt han vil efterleve denne fortrolighed.

Den oplysning, hr. Glensgård, er jeg tilfreds med, for så vidt som den afdækker, at hr. Glensgård har en anden holdning til begrebet fortrolighed, end jeg i hvert fald anlægger i den forbindelse, og det vil jeg gerne beklage. Jeg skal ikke tale for andre folketingsudvalg, men det, det betyder i hvert fald for trafikudvalget, er, at vi i fremtiden vil være afskåret fra at få de rigtige oplysninger i forbindelse med kulegravning af en bestemt sag eller et bestemt lovgivningsområde. Det må vi desværre indtil videre tage til efterretning, men det sker med beklagelse.

Det andet forhold, jeg godt ville kommentere i anden omgang er spørgsmålet om, hvorvidt vi skulle have givet koncessionsforlængelsen nu eller vi skulle have ventet, til vi havde set resultaterne af de forhandlinger, der skal foregå i det nordiske charterudvalg. Dertil vil jeg gerne svare, at jeg tror ikke, det ville have bidraget til at skabe et godt forhandlingsklima i det nordiske charterudvalg, hvis vi sådan ligesom havde lagt en slags pression på disse forhandlinger.

Jeg vil gerne tilføje i den forbindelse, at vi er kun i stand til at opnå resultater i retning af en yderligere liberalisering ved at gå ad forhandlingens vej, og vi føler os overbevist om, at de bemærkninger, der er nedlagt i betænkningen herom, er tilfredsstillende i så henseende og vil lede frem til et resultat i løbet af nogle få måneder.

Det sidste spørgsmål, jeg skal kommentere her i anden omgang, er også i relation til hr. Glensgårds udtalelser. Hr. Glensgård sagde i sit første indlæg, at nu er folketinget i færd med at forlænge denne koncession hen over hovedet på skatteyderne. Jeg tror, der er to spørgsmål, vi skal gøre op. Det ene spørgsmål er: er vi interesseret i at bibeholde SAS? Er vi interesseret i, at denne virksomhed skal kunne udvikle sig? Hvis svaret er ja, og det er det for venstres vedkommende, er det nødvendigt, at vi giver SAS rimelige betingelser med hensyn til at kunne disponere. Det har vi hermed gjort.

Det andet spørgsmål er: vil vi bibeholde og sikre en fortsat vækst i de meget store charterselskaber, vi også har her i landet? Hvis svaret er ja, og det er det for venstres vedkommende, må opgaven være for os at sikre en ligelighed, en balance i de to virksomhedstypers muligheder for fortsat at udvikle sig. Og her føler vi os fra venstres side ret overbevist om, at det resultat, vi er kommet frem til i forbindelse med udvalgsarbejdet, har skabt en basis for, at begge de to sektorer kan udvikle sig på fornuftig vis i fremtiden. Hvis det er tilfældet, tror jeg, at man i høj grad kan sige, at der ikke har været tale om at foretage sig noget hen over hovedet på skatteyderne; tværtimod har der været tale om, at væsentlige samfundsmæssige interesser hermed er blevet tilgodeset.

Glensgård (FP):

Hr. Bilgrav-Nielsen mente, at jeg skulle have sagt fra, før jeg modtog de fortrolige bemærkninger, men når jeg modtager sådanne fortrolige bemærkninger, er det selvfølgelig — og det er en selvfølge — under forudsætning af, at det ikke er bemærkninger af en karakter, som det er tilfældet her.

Når det senere viste sig, at disse oplysninger, som vi modtog, var af den vidtræk-